



# ISLAMIC RULINGS ON INVALIDATORS OF FASTING: BRIDGING CLASSICAL JURISPRUDENCE WITH MODERN MEDICAL PRACTICE

*SHAYKH RAFĀQAT RASHID*



# ISLAMIC RULINGS ON INVALIDATORS OF FASTING: BRIDGING CLASSICAL JURISPRUDENCE WITH MODERN MEDICAL PRACTICE

## **Abstract**

Muslims worldwide observe fasting during the holy month of Ramadan as mandated by Islamic teachings. Central to this practice is the abstention from food and drink from dawn till dusk. However, navigating the complexities of modern medical interventions and procedures concerning fasting rules poses challenges for both scholars and healthcare professionals. This paper addresses this gap by amalgamating classical Islamic jurisprudence with contemporary medical understanding.

The first part emphasizes the necessity for Muslims to be well-informed about acts and interventions that invalidate fasting, particularly those pertaining to the throat, a crucial pathway for sustenance intake. Acknowledging the complexity of medical procedures and interventions, this section underscores the need for comprehensive guidance accessible to scholars, healthcare practitioners, and the general Muslim populace.

The second part delves into Muslim jurists' interpretations of Quranic verses guiding fasting, elucidating the essence of abstention from anything that quenches thirst or satisfies hunger. It explores the significance of substances entering bodily cavities and the circulatory system's role in nutrient distribution. Building upon classical principles, the paper outlines guidelines for determining fasting invalidation concerning substances entering various bodily cavities, offering insights into reconciling traditional jurisprudence with modern medical practices.

By integrating classical Islamic teachings with contemporary medical knowledge, this paper provides a coherent framework for addressing the intricacies of fasting-related issues, ensuring informed decision-making among Muslim scholars, healthcare professionals, and the broader Muslim community.



## **Introduction**

It is imperative for Muslims to have a thorough understanding of Islamic rulings concerning actions, interventions, and procedures that invalidate fasting. This awareness enables individuals to abstain from such actions while fasting. Muslim scholars, healthcare professionals, and the general Muslim populace must be acquainted with these rulings, particularly those pertaining to medical procedures and interventions.

While some interventions that break the fast are straightforward and easily identifiable, others are complex and require a deep understanding of contemporary medical knowledge, human biology, and medical procedures to reach a sound conclusion. Muslim scholars draw from classical fiqh texts to derive rulings applicable to modern issues. This process involves contextualizing classical fiqh texts, deducing principles, and applying them to new scenarios.

With the guidance of Allāh ﷻ and in response to numerous requests, I have diligently worked to enhance, amend, and expand upon previous articles, striving to deliver a comprehensive paper enriched by valuable feedback.

At the heart of this undertaking lies the capacity to articulate principles drawn from classical Muslim jurists and adapt them to modern insights. This paper endeavours to furnish simple yet sturdy principles to aid Muslims in grappling with intricate inquiries concerning fasting-related matters. With a dual aim of providing lucidity for those seeking straightforward solutions and elucidating the sources and rationale behind such positions for the more learned, this paper seeks to offer clarity and guidance to all.

The paper incorporates the following elements:

- **Integration of Medical Knowledge:** Delving into discussions and referencing medical issues relevant to human biology and anatomy within the fasting context. This inclusion aims to clarify complexities and alleviate potential confusion stemming from medical factors.
- **Ethico-Legal Insights:** Providing detailed explanations on Islamic ethico-legal domains, including nuances among various Sunni schools of thought. This examination allows Muslims from diverse backgrounds to grasp both shared principles and points of divergence, promoting understanding and cohesion.
- **Exhaustive Fiqh Sources:** Presenting comprehensive references from classical fiqh texts to substantiate the conclusions reached. These sources, primarily in their original Arabic form, serve as invaluable resources for Muslim scholars, furnishing evidence and reinforcement for scholarly discourse.

As a final note, it's important to acknowledge that medicine is rapidly advancing, and new issues are bound to emerge in the near future. I am hopeful that the principles outlined in this document will address future interventions and provide sufficient detail for application to new cases. However, I recognise that this is a dynamic document and may require updates and amendments over time. I humbly request those who can contribute to this endeavour not to hesitate to contact the author.

Furthermore, it's essential to emphasise that for specific and complex issues, it is advisable to seek guidance from a qualified Muslim scholar who is well-versed in this area.

I pray that you find benefit in this effort and that Allāh ﷻ makes this document a valuable resource for all, rewarding those who contribute to its improvement and dissemination.

اللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Shaykh Dr Rifaqat Rashid

JKN Fatawa Department

Academic Director of Al Balagh Academy Shari'ah Department

[drifaqat@albalaghacademy.com](mailto:drifaqat@albalaghacademy.com)

[www.albalaghacademy.org](http://www.albalaghacademy.org)

Attested by Mufti Saiful Islam

JKN Fatawa Department, Bradford, UK)

[www.jknfatawa.co.uk](http://www.jknfatawa.co.uk)

March 2024, Sha'ban 1445 AH

## CONTENTS

### **PART 1: WHAT INVALIDATES FASTING RELATED TO THE THROAT IN LIGHT OF MODERN MEDICINE**

<b>INTRODUCTION</b>	<b>9</b>
<b>SECTION 1 THE SHARĪ'AH APPROACH TO DEFINING THE THROAT AND RELEVANT MEDICAL CONSIDERATIONS</b>	<b>10</b>
• <i>The Islamic Textual Source of the Invalidation of Fast Related to the Throat</i>	10
• <i>Relevant Human Anatomy and Physiology of Head and Neck and its relationship to Shar'ī Considerations related to the Throat</i>	12
<b>SECTION 2 PRINCIPLES GOVERNING FASTING INVALIDATION RELATED TO THE THROAT</b>	<b>19</b>
1. <i>The substance must pass the shar'ī throat</i>	
2. <i>The substance must have a discernible body and not be a natural element of air</i>	
3. <i>There is an intention for the substance to pass the shar'ī throat</i>	
4. <i>The substance must pass through an open passage and not just absorption</i>	
5. <i>The substance must have independent stay or disappear from view</i>	
6. <i>There is no state of forgetfulness and arduousness in the process</i>	
<i>States that exempt the invalidation of the fast (al-mawānī' al-mu'tabarah)</i>	33
<b>SECTION 3 APPLICATION TO MEDICAL PROCEDURES / INTERVENTIONS</b>	<b>39</b>
• <i>Eye drops or eye procedures</i>	
• <i>Nasal drops, sprays and nasal procedures</i>	
• <i>Ear drops and ear procedures</i>	
• <i>Sublingual medications and oral procedures and substances that just remain in the mouth</i>	
• <i>Exudates, discharge and bodily expectorants in the oral cavity which are swallowed</i>	

- Aerosol procedures and appliances
- Procedures requiring intervention via the throat

## SECTION 4      TABLE- INVALIDATORS OF FASTING RELATED TO THE THROAT      46

### PART 2:            WHAT INVALIDATES FASTING RELATED TO BODILY CAVITIES IN LIGHT OF MODERN MEDICINE

#### INTRODUCTION

## SECTION 6      THE SHARĪ'AH APPROACH TO DETERMINING QUALIFIED CAVITIES- FORMULATING PRINCIPLES      49

1. *Juristic Approaches to Interpreting Scriptural Guidance on Abstaining from "Eating" and "Drinking"*      49
2. *Juristic approaches to determine additional qualified cavities*      58
3. *Qualified cavities and basis of strengthening the body*      69
4. *Determining additional qualified cavities in light of modern medicine*      76
5. *Levels of certainty of the substance reaching the qualified cavities*      84

## SECTION 7      THE FOUR PRINCIPLES THAT QUALIFY A CAVITY      90

7. *Toolkit*
8. *Flowchart*
9. *Diagram*

## SECTION 8      APPLICATION TO MEDICAL PROCEDURES / INTERVENTIONS      94

1. *Vaginal/ uterine interventions*
2. *Urethral/ bladder interventions*
3. *Rectal/ anal interventions*
4. *CSF/ spinal and brain interventions*
5. *Abdominal/ thoracic wall interventions*
6. *Direct entry into blood circulation*

## *Islamic Rulings on Invalidators of Fasting*

7. *Indirect entry into blood circulation*
8. *Peritoneal Interventions*
9. *Lungs/ bronchial interventions*

## **CONCLUSION – FINAL TABLE**

**99**

PART 1:  
WHAT INVALIDATES FASTING RELATED  
TO THE THROAT IN LIGHT OF  
MODERN MEDICINE



## PART 1: WHAT INVALIDATES FASTING RELATED TO THE THROAT IN LIGHT OF MODERN MEDICINE

### INTRODUCTION

Fasting is profoundly significant in Islam. It is a spiritual practice that fosters self-discipline and enhances devotion to Allāh ﷻ. Adherence to Islamic rulings regarding actions, interventions, and procedures that invalidate the fast is central to its observance. However, navigating these intricate matters, particularly those pertaining to the throat, requires a nuanced understanding of both Islamic jurisprudence and modern medical insights.

Muslim scholars, healthcare professionals, and the general Muslim public are often confronted with a myriad of issues related to fasting invalidators. While some aspects may seem straightforward, others delve into complexities that necessitate a grasp of current medical understandings and procedural intricacies. Among these complexities, the throat emerges as a focal point, given its pivotal role as the primary pathway for sustenance intake.

Section 1 delves into the Islamic textual sources concerning the invalidation of fasting related to the throat, accompanied by an exploration of relevant human anatomy and physiology. Section 2 outlines key principles related to fasting invalidation, shedding light on the conditions that must be met for a substance to invalidate the fast. Section 3 applies these principles to a range of medical procedures and interventions, offering clarity on how they intersect with fasting observance. Finally, Section 4 provides a comprehensive table summarising fasting invalidators related to the throat for quick reference.

Through this document, it is hoped that Muslim scholars, healthcare professionals, and the broader Muslim community will find guidance and clarity in navigating the complexities of fasting invalidators, thereby enriching their spiritual practice and devotion to Allāh ﷻ.

## SECTION 1 THE SHARĪAH APPROACH TO DEFINING THE THROAT AND RELEVANT MEDICAL CONSIDERATIONS

### The Islamic Textual Source of the Invalidation of Fast Related to the Throat

All Sunni schools unanimously agree on the significance of the throat (*al-halq*) as a qualified cavity, meaning that any substance passing through it invalidates the fast. This principle finds its basis in the Quranic verse:

وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُمُوا الصَّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ

"And eat and drink until the white thread of dawn becomes distinct to you from the black thread [of night]. Then complete the fast until the sunset." (Qurān 2:187)

From this verse, Muslim jurists deduce the prohibition of eating and drinking during fasting.<sup>1</sup> Any substance naturally reaching the stomach via a qualified cavity (*al-jawf al-mu'tabar*) is considered to invalidate the fast.<sup>2</sup> Since the throat directly leads to the stomach, anything passing through it enters the stomach freely and independently.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> في المجموع شرح المذهب قال الإمام النووي: «أجمعت الأمة على تحريم الطعام والشراب على الصائم، وهو مقصود الصوم، ودليله الآية الكريمة والإجماع» النووي، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المذهب، ج ٦، ٣٢١  
في المغني قال ابن قدامة: «أجمع العلماء على الفطر بالأكل والشرب لما يتغذى به، فأما ما لا يتغذى به، فعامة أهل العلم على أن الفطر يحصل به» ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، المغني في فقه الإمام أحمد، ج ٣، ص ١٤  
<sup>2</sup> في حاشية الدسوقي يقول الدسوقي: «الحصاة تشغل المعدة اشتغلاً مائاً، وتنقص كلب الجوع (أي شدته ووطأته)» الدسوقي، محمد عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج ١، ص ٥٢٤  
في بدائع الصنائع للكاساني - رحمه الله - يقول: «وأما ركنه - أي الصوم - فالإمساك عن الأكل والشرب والجماع ... فلا يوجد الصوم بدونه، وعلى هذا الأصل؛ ينيي بيان ما يفسد الصوم وينقضه؛ لأن انتقاض الشيء عند فوات ركنه أمرٌ ضروري، وذلك بالأكل والشرب والجماع. سواء كان صورة ومعنى (تناول المغذي)، أو صورة لا معنى (تناول غير المغذي)، أو معنى لا صورة (تناول المغذي من غير مدخله المعتاد)» الكاساني، علاء الدين، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٢، ص ٩٠  
في نصب الراية في تخریج أحاديث الهداية - اعتمادهم على قاعدة «الفطر مما دخل وليس مما خرج» مستدلين بحديث: «إِنَّمَا الْإِفْطَارُ مِمَّا دَخَلَ» رواه أبو يعلى الموصلي في مسنده، رقم: ٤٦٠٢. والحديث ضعيف، انظر: الزيلعي، عبدالله بن يوسف، نصب الراية في تخریج أحاديث الهداية، ج ٢، ص ٥٣. وبأثر ابن عباس قال: «إِنَّمَا الْفَطْرُ مِمَّا دَخَلَ وَلَيْسَ مِمَّا خَرَجَ» رواه البيهقي في السنن الكبرى، كتاب الصيام، باب الإفطار بالطعام وبغير الطعام إذا ازدرد عايد أو بالسعوط والاحتقان وغير ذلك مما يدخل جوفه باختياره، رقم: ٨٠٤٢، ورواه البخاري معلقاً بلفظ «الصوم مما دخل وليس مما خرج»، كتاب الصوم، باب الحجامة والقيء للصائم، رقم: ١٩٣٧، على اعتبار كل مجوف في الجسم مناطاً لفساد الصوم بما يصل إليه.  
<sup>3</sup> قال السرخسي في المبسوط، «والفم في حكم الظاهر. ألا ترى أن الصائم يتضمض فلا يضره ذلك - السرخسي، شمس الدين محمد بن أحمد، المبسوط، ج ٣، ص ٩٣

Determining the anatomical boundaries of the throat, as referred to in fiqh literature, remains a question. While limited sources address this, several points can guide towards a valid conclusion regarding the anatomical nature of the throat (*al-halq*).

1. The throat (*al-halq*) represents the site of involuntary swallowing (deglutition) following mastication. This marks the earliest juncture in the throat where we can confidently assert that any ingested substance deemed to invalidate the fast will proceed freely and independently to the stomach. Fiqh literature defines this stage as the point of swallowing.<sup>4</sup>
2. The term "throat" (*al-halq*) pertains specifically to the deeper, internal region (*al-bāṭin*) of the throat, distinct from the visible area immediately beyond the oral cavity, which falls under rulings concerning only the mouth cavity (*hukm al-ẓāhir*).<sup>5</sup>

---

في جواهر الإكليل شرح مختصر العلامة الشيخ خليل - أنه يجب الإمساك عما يصل إلى الحلق مما يتناع أو لا يتناع، والمذهب أن المائع الواصل للحلق مفطر، ولو لم يجاوزه إلى المعدة، سواء وصل عن طريق فم أو أنف أو أذن أو عين، . صالح عبد السمیع الآبی، جواهر الإكليل شرح مختصر العلامة الشيخ خليل في مذهب الإمام مالك إمام دار التنزيل، ضبطه وصححه الشيخ محمد عبد العزيز الخالدي منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية بيروت لبنان ج ١ ص ٢٠٩

في الغرر البهية في شرح منظومة البهجة الوردية - قال الشافعية يبطل بالواصل إلى حلقه، وإن لم يصل إلى معدته الأنصاري: زكريا بن محمد ت (٩٢٦)، الغرر البهية في شرح منظومة البهجة الوردية، قام بضبط وتخریج الأحاديث (٥٥٧) / النبوية محمد عبد القادر عطا منشورات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية بيروت لبنان ج ٣ ص ٥٥٧

في المغني - أنه لا يفطر بالمضمضة؛ لأن الفم في حكم الظاهر لا يبطل الصوم بالواصل إليه . كالأنف والعين ابن قدامة: المغني والشرح الكبير، ج ٣ ص ٤٢

<sup>4</sup> في بدائع الصنائع - إنه لو ابتلع حصة أو حديدة أو نحو ذلك مما لا يؤكل عادة أفطر لوجود صورة الفطر - الكاساني: بدائع الصنائع، ج ٢ ص ٩٣

في الشرح الصغير، فإن وصول غير المتحلل (كالدرهم والحصة) إلى المعدة عبر الفم يفطر - الدردير: الشرح الصغير، ج ١ ص ٦٩٩

في المجموع: "ولا فرق بين أن يأكل ما يؤكل، وما لا يؤكل، فإن استنف تراباً أو ابتلع حصة أو درهماً أو ديناراً بطل صومه؛ لأن الصوم هو الإمساك عن كل ما يصل إلى الجوف - النووي: المجموع شرح المذهب ج ٦ ص ٣١٥

في شرح منتهى الإرادات إنه إذا ادخل شيئاً إلى جوفه من كل محل ينفذ إلى المعدة سواء كان يتناع ويغذي أو لا كحصة وقطعة حديد ورسا ص فسد صوم - ٧ البهوتي: منصور بن يونس بن إدريس ت (١٠٥١) شرح منتهى الإرادات، ج ١ ص ٤٤٨

<sup>5</sup> في المبسوط للسرخسي فإنه لو كان الذباب في حلقه ثم طار لم يضره، ولو كان هذا مفسدا للصوم لكان بوصله إلى باطنه يفسد صومه المبسوط للسرخسي ج ٣ ص ٩٧

في مواهب الجليل لشرح مختصر خليل قال المغربي: «وداخل الفم له حكم الظاهر» المغربي، محمد بن عبد الرحمن، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، ج ١، ص ١٣٥

في المجموع شرح المذهب قال النووي نقلا عن الغزالي: «مخرج الحاء المهمل من الباطن، والحاء المعجمة من الظاهر؛ لأن المهمل تخرج من الحلق والحاء باطن» والنووي، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المذهب، ج ٦، ص ٣٢٨

في الشرح الكبير قال ابن قدامة: «ولأن الفم في حكم الظاهر فلا يبطل الصوم بالواصل إليه» ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، الشرح الكبير، (د. ط، د. ت) ج ٣، ص ٤٤

3. The relevant area of the throat (*al-ḥalq*) for fasting considerations is identified by most jurists as the middle segment (*wasat al-ḥalaq*), where the Arabic letter ḥā (ح) originates. This distinction highlights a more precise understanding of the throat as outlined in fiqh literature compared to its broader colloquial usage.<sup>6</sup>

We will now explore each one of these areas with reference to current understandings in medical science.

### Relevant Human Anatomy and Physiology of Head and Neck and its Relationship to Sharʿī Considerations Related to the Throat

<sup>6</sup> في شرح المذهب وقال النووي: قال الغزالي: مخرج الحاء المهملة من الباطن، والحاء المعجمة من الظاهر، ووافقته الرافعي فقال: هذا ظاهر، لأن المهملة تخرج من الحلق، والحاء باطن، والمعجمة تخرج مما قبل الغلصمة، قال الرافعي: لكن يشبه أن يكون قدر مما بعد مخرج المهملة من الظاهر أيضا، هذا كلام الرافعي، والصحيح أن المهملة أيضا من الظاهر، وعجب كونه ضبط بالمهملة التي هي من وسط الحلق ولم يضبط بالحاء أو الهمزة، فإنهما من أقصى الحلق، وأما الحاء المعجمة فن أدنى الحلق، وكل هذا مشهور لأهل العربية، انتهى، المجموع شرح المذهب، ج ٦، ص ٣٢٨

في أسنى المطالب في شرح روض الطالب وقال زكريا الأنصاري: (وحدد الظاهر بمخرج الحاء المهملة) كالمعجمة المفهومة بالأولى، وقال الرافعي نقلا عن الغزالي: مخرجها من الباطن بخلاف مخرج المعجمة، فالحاء في قولهم الواصل إلى الحلق مفطر محمول على ما ضبطوا به الباطن منه (ثم داخل الفم والأنف إلى منتهى الغلصمة) وهي بغين معجمة مفتوحة ولا م ساكنة وصاد مهملة الموضع الناق في الحلق (و) منتهى (الخيشوم ظاهر)، انتهى.

الكبير في حاشيته قال الرملي: قوله (مخرجها من الباطن) المراد الباطن مخرج الماء والهمزة، انتهى في تحفة المحتاج وقال ابن حجر المكي (٤٠٠/٣): وذكر الخلاف في الحد أحو المعجمة وعليه الرافعي وغيره، أو المهملة وهو المعتمد، كما تقرر، فيدخل كل ما قبله، ومنه المعجمة، انتهى.

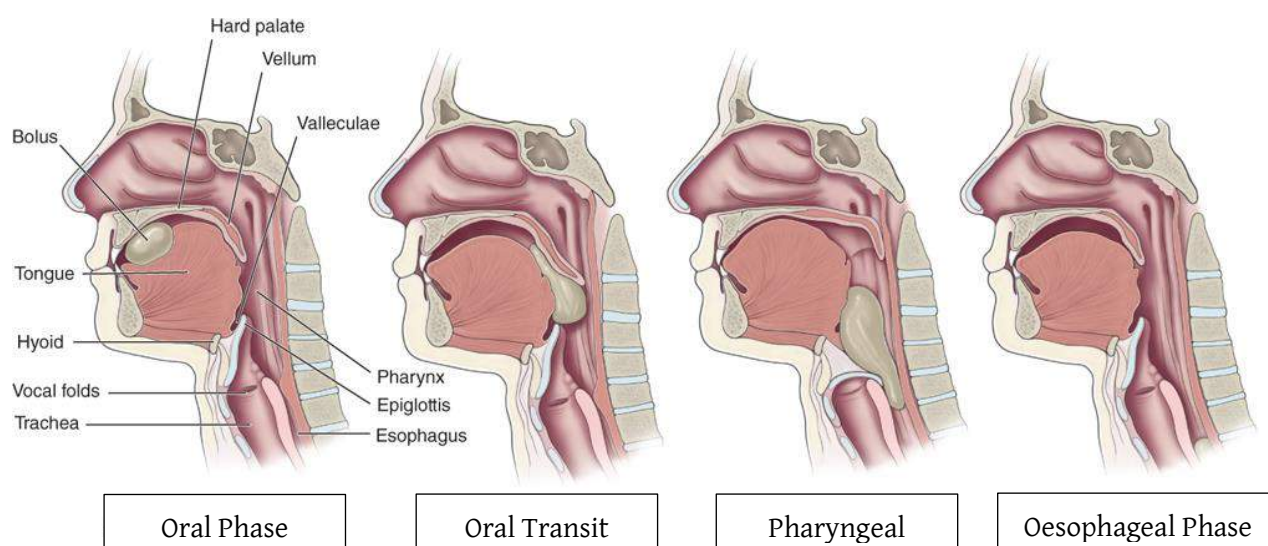
في نهاية المحتاج وقال الرملي (١٦٥/٣): ومعنى الحلق عند الفقهاء أخص منه عند أئمة العربية، إذ المعجمة والمهملة من حروف الحلق عندهم (أي أئمة العربية) وإن كان مخرج المعجمة أدنى من مخرج المهملة، ثم داخل الفم والأنف إلى منتهى الغلصمة والخيشوم له حكم الظاهر في الإفطار باستخراج القيء إليه وابتلاع النخامة منه، وعدمه بدخول شيء فيه وإن أمسكه، انتهى بزيادة ما بين القوسين من حاشية الشرواني على تحفة المحتاج (٤٠٠/٣)

في شرح مختصر خليل وقال الزرقاني (٣٦٣/٢): تنبيه: ظاهر قوله (أو حلق) شموله لمخارجه كلها أذناها وأوسطها وأعلاها الذي هو الهمزة والحاء، وللشافعية مخرج الحاء المهملة له حكم الباطن عند النووي والرافعي، ومخرج الحاء المعجمة من الظاهر عند النووي دون الرافعي، ولم أر لأصحابنا فيه نصا، قاله عجم في كبيره، وقال ح [أي الخطاب] عن البرزلي: من رعى فأمسك أنفه نفخ الدم من فيه ولم يرجع إلى حلقه فلا شيء عليه. قلت [القائل هو الخطاب]: لأن منفذ الأنف إلى الفم دون الجوف، فهو ما لم يصل إلى الجوف لا شيء عليه، اهـ. قلت: مقتضى قوله ولم يرجع إلى حلقه فلا شيء عليه: أنه إن وصل لحلقه أفطر، وهو المناسب لما تقرر من وصول المائع للحلق مفطر، ومقتضى قوله آخره فهو ما لم يصل إلى الجوف الخ أن وصوله للحلق لا يفطر، ولعل المعتمد كلامه الأول، انتهى مصححا من مواهب الجليل.

### 1. The Area of Involuntary Swallowing (Deglutition):

In considering the throat's anatomical relevance within Islamic jurisprudence, it is crucial to pinpoint the specific region where involuntary swallowing, or deglutition, occurs. This delineation ensures that substances ingested during fasting unequivocally proceed towards the stomach without external hindrance.

The emphasis lies on identifying the segment of the throat where swallowing transpires involuntarily, thereby ensuring unimpeded passage to the stomach. This involuntary nature of swallowing safeguards against external influences that might obstruct the substance's journey. Thus, by pinpointing this anatomical location, Islamic scholars can ascertain the fast's validity based on the substance's trajectory towards the stomach.



There are three phases of swallowing.

- *Phase 1- The Oral Phase* - This phase begins when food is placed in the mouth and moistened with saliva. Moistened food is called a food bolus. The food bolus is voluntarily chewed with the teeth that are controlled by the muscles of mastication (chewing). During this phase, food is “prepared” into a smaller size that is well lubricated so that it can be easily passed from the front to the back of the mouth. The food bolus is then voluntarily moved further into the oropharynx (upper part of the throat). From the oropharynx, the food bolus is further channelled by the back of the tongue and other muscles into the lower part of the pharynx (throat). This step also requires the voluntary elevation of the soft palate in order to prevent food from entering the nose.
- *Phase 2 - The Pharyngeal Phase*- As the food bolus reaches the pharynx, special sensory nerves activate the involuntary phase of swallowing. The swallowing reflex, which is mediated by the swallowing centre in the medulla (the lower part of the brainstem), causes the food to be

further pushed back into the pharynx and the oesophagus (food pipe) by rhythmic and involuntary contractions of several muscles in the back of the mouth, pharynx, and oesophagus. *This is the point at which involuntary swallowing begins.*

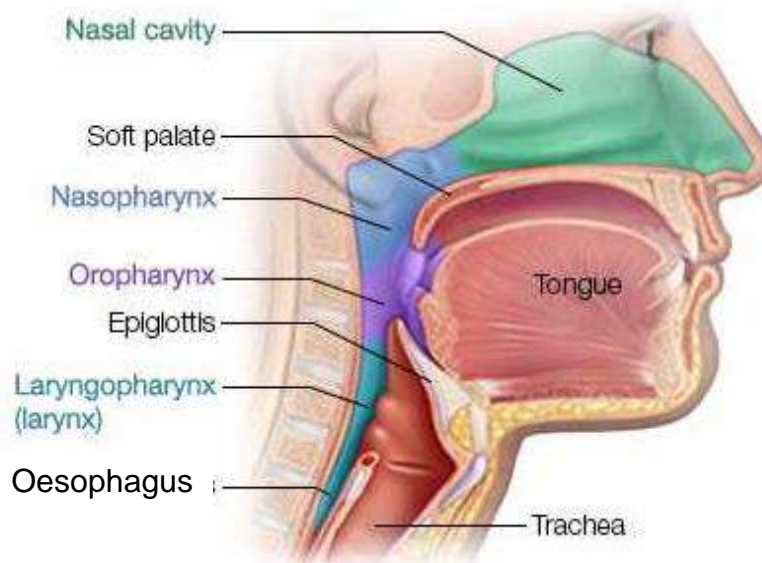
It is also important to note that because the mouth and throat serve as an entryway for both food and air, the mouth provides a route for air to get into the windpipe and into the lungs, and it also provides a route for food to get into the oesophagus and into the stomach. A critical part of the pharyngeal phase is the involuntary closure of the larynx by the epiglottis and vocal cords, and the temporary inhibition of breathing. These actions prevent food from going “down the wrong pipe” into the trachea (windpipe).

- *Phase 3 - The Oesophageal Phase* - As food leaves the pharynx, it enters the oesophagus, a tube-like muscular structure that leads food into the stomach due to its powerful coordinated muscular contractions. The passage of food through the oesophagus during this phase requires the coordinated action of the vagus nerve, the glossopharyngeal nerve, and nerve fibres from the sympathetic nervous system. The oesophagus has two important muscles that open and close reflexively as the food bolus is brought down during swallowing. These muscles, called sphincters, allow the food bolus to flow in a forward direction while preventing it from going in the wrong direction (regurgitation). Both oesophageal sphincters, first the upper, and then the lower, open in response to the pressure of the food bolus and close after the food bolus passes. The upper oesophageal sphincter prevents food or saliva from being regurgitated back into the mouth, while the lower oesophageal sphincter ensures that food remains in the stomach, preventing regurgitation back into the oesophagus. In doing so, the oesophageal sphincters serve as a physical barrier to regurgitated food.

We recognise that involuntary swallowing occurs at the lower end of the pharynx. We need to ascertain more precisely where this will be.



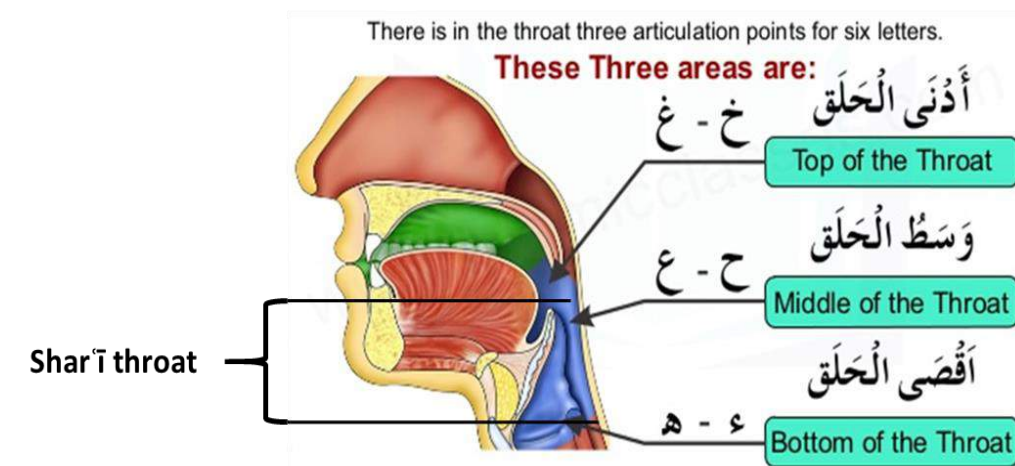
## 2. The deeper / internal area (*al-bāṭin*) of the throat



The throat is normally termed the pharynx, which includes the nasopharynx, oropharynx and hypopharynx (laryngopharynx). The deeper (*al-bāṭin*) aspect of the throat is the area which cannot be visualised with the unaided eye. The upper aspect of oropharynx can be visualised and so therefore the sharʿī throat will relate to the area which is at the lower end of the oropharynx and is out of vision, as this is the earliest part where swallowing (deglutition) is considered to be involuntary whilst being in the deeper (*al-bāṭin*) part of the throat. Sharʿī notions of the throat (*al-ḥalq*) do not need to follow the technically named areas of anatomy termed in medical books, rather, the anatomical location will be explained and clarified from what is stated and understood by Muslim scholars.

## 3. Origins of Letters of the throat

Muslim scholars identify more precisely that the area of sharʿī throat is where the letter ḥā (ح) originates, which is around the epiglottis area at the distal end of the oropharynx. This therefore suggests that the distal end of the oropharynx, together with the laryngopharynx, are the areas of concern described as “*al-ḥalq*”. Anatomically, this will be just above the epiglottis i.e. the entry to the trachea (windpipe)



Any substance which reaches or passes the distal end of the oropharynx, which includes the hypopharynx (laryngopharynx) will invalidate the fast. This area is considered a qualified cavity (*al-jawf al-mu'tabar*). In other words, anything that reaches the nasopharynx and upper part of oropharynx will not invalidate the fast unless it is seen or felt to pass these areas.

Important to note that the trachea (windpipe) which leads to the lungs can only be reached by passing the sharī throat (lower end of oropharynx and upper end of laryngopharynx). So, if anything is to enter the lungs, it will require passage through this sharī throat to get there and hence will invalidate the fast.

#### 4. Points related to taste sensation

It is also important to know the centres of taste in our mouth as this is sometimes confused with the perception that the substance has passed the throat and the fast is invalidated. The sense of taste is mediated by taste receptor cells which are bundled in clusters called taste buds. Taste receptor cells sample oral concentrations of a large number of small molecules and report a sensation of taste to centres in the brainstem.

In most animals, including humans, taste buds are most prevalent on small pegs of epithelium on the tongue called papillae. The taste buds themselves are too small to see without a microscope, but papillae are readily observed by close inspection of the tongue's surface.

Once taste signals are transmitted to the brain, several efferent neural pathways are activated that are important to digestive function. For example, tasting food is followed rapidly by increased salivation and by low level secretory activity in the stomach.

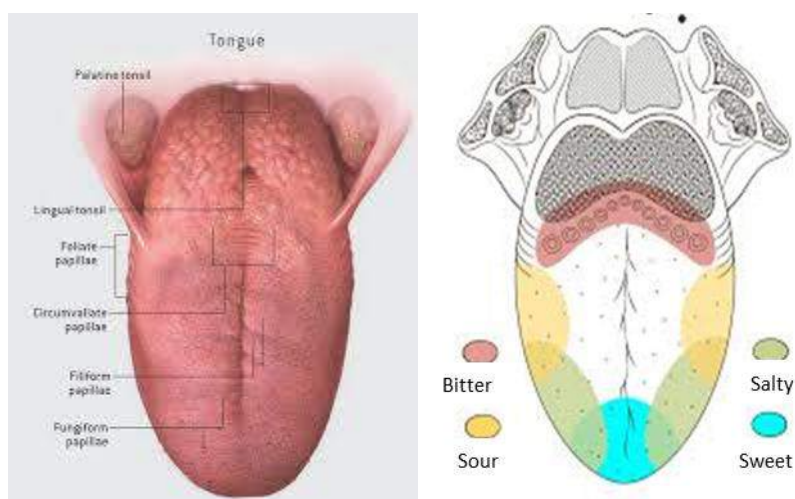
Among humans, there is substantial difference in taste sensitivity. Roughly one in four people is a "supertaster" that is several times more sensitive to bitter and other tastes than those that taste

poorly. Such differences are heritable and reflect differences in the number of fungiform papillae and hence taste buds on the tongue.

In addition to signal transduction by taste receptor cells, it is also clear that the sense of smell profoundly affects the sensation of taste. Tastes are blunted and sometimes different when the sense of smell is disrupted due to a cold.

The sense of taste is equivalent to excitation of taste receptors, and receptors for a large number of specific chemicals have been identified that contribute to the reception of taste. Despite this complexity, five types of tastes are commonly recognized by humans:

- Sweet - usually indicates energy rich nutrients
- Umami - the taste of amino acids (e.g. meat broth or aged cheese)
- Salty - allows modulating diet for electrolyte balance
- Sour - typically the taste of acids
- Bitter - allows sensing of diverse natural toxins

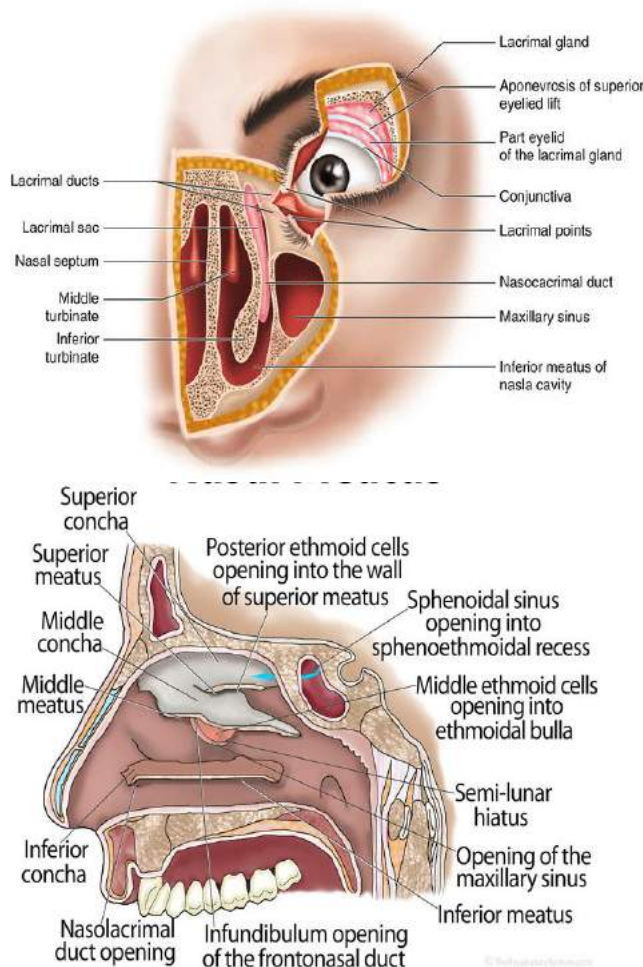


If the taste of the substance is sensed in the mouth, that does not suggest that the substance has passed the lower pharynx cavity (*al-jawf al-mu'tabar*), as the taste centres are distributed mainly around the edges of the tongue, and it is just the bitter taste which is sensed at the posterior end of tongue on the verge of the oropharynx.

## **5. Points related to Eyes**

We are able to taste drops which are applied to the eyes at the back of the throat. Therefore, it is also important to understand why that may be, and whether there is any relevance in this as an indication of invalidation of the fast. Note that the nasolacrimal duct (also called the tear duct) carries tears from the lacrimal sac of the eye into the nasal cavity. The duct begins in the eye socket

between the maxillary and lacrimal bones, from where it passes downwards and backwards. The opening of the nasolacrimal duct into the inferior nasal meatus of the nasal cavity is partially covered by a mucosal fold (valve of Hasner or plica lacrimalis).

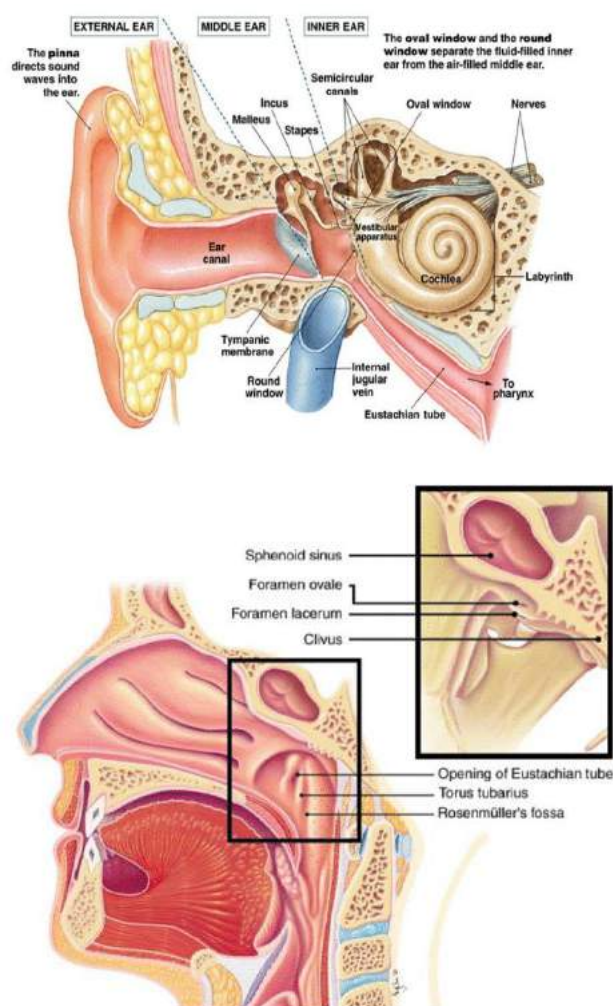


Excess tears flow through nasolacrimal duct which drains into the inferior nasal meatus. This is the reason the nose starts to run when a person is crying or has watery eyes from an allergy, and why one can sometimes taste eye drops. This is for the same reason when applying some eye drops it is often advised to close the nasolacrimal duct by pressing it with a finger to prevent the medicine from escaping the eye. Important to note that the inferior nasal meatus is not part of the nasopharynx but has the potential of reaching there, and if it does it may be sensed on the back of the tongue around the bitter centre. This is no indication that the drops have passed the throat (*al-halq*).

## 6. Points related to Ears

There are also times when it is claimed that drops that are applied to the ear canal are later sensed or tasted at the back of the throat. It is also important to understand why that may be and whether there is any relevance in this as an indication of invalidation of the fast. The Eustachian tube

extends from the middle ear to the nasopharynx and opens there. Hence if the ear drum (tympanum) is ruptured there is a possibility of ear drops entering the nasopharynx and hence to the oropharynx. This can only occur if there is a large enough rupture of the ear drum and even then, there is a remote chance of it actually entering the oropharynx to be sensed on the back of the tongue. Even if it does, this is no indication that the drops have passed the throat (*al-ḥalq*).



## SECTION 2 PRINCIPLES GOVERNING FASTING INVALIDATION RELATED TO THE THROAT

Having analysed the fiqh texts from all the four sunnī schools related to those substances that invalidate the fast (*al-muḥṭarāt*), the following principles (*al-ḍawābiṭ*) become clear.

1. The substance must pass the sharʿī throat
2. The substance must have a discernible body and not be a natural element of air
3. There is an intention for the substance to pass the sharʿī throat
4. The substance must pass through an open passage and not just absorption



5. The substance must have independent stay or disappear from view
6. There is no state of forgetfulness and arduousness in the process

### 1. The substance must pass the shar'ī throat

All Sunni schools concur that for fasting to be invalidated, the ingested substance must reach or pass through the throat (*al-ḥalq*).<sup>7</sup> Through investigation, it has been determined that this refers to the lower end of the oropharynx, encompassing the laryngopharynx. If the substance remains in the mouth, nose, ear, or eye without passing the throat, it will not invalidate the fast even if the taste is sensed in the throat (i.e. back of the tongue).<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> فقال الحنفية: إنه لو ابتلع حصاة أو حديدة أو نحو ذلك مما لا يؤكل عادة أفطر لوجود صورة الفطر ولكن اشترط الحنفية لتحقق الفطر الاستقرار، ويعنون بالاستقرار ما يدخل الجوف ويغيب فيه، وإن لم يغيب بل بقي طرف منه في الخارج، أو كان متصلاً بشيء خارج لا يفسد لعدم استقراره الكاساني: بدائع الصنائع، ج ٢ ص ٩٣، ابن نجيم الحنفي: سراج الدين عمر بن إبراهيم ت (١٠٠٥) (النهر الفائق، حققه وعلق عليه أحمد عزو عناية منشورات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية بيروت - لبنان ج ٢ ص ٢٠، العيني: محمد محمود بن أحمد، البناية في شرح الهداية (١٠ مج) تصحيح محمد عمر دار الفكر ط ١ (١٩٨٠) ج ٣ ص ٣٢٠

في جواهر الإكليل شرح مختصر العلامة الشيخ خليل - أنه يجب الإمساك عما يصل إلى الحلق مما يتناع أو لا يتناع، والمذهب أن المائع الواصل للحلق مفطر، ولو لم يجاوزه إلى المعدة، سواء وصل عن طريق فم أو أنف أو أذن أو عين، . وأما غير المائع فلا يفطر إلا إذا وصل للمعدة من الفم الأزهرري: صالح عبد السميع الآبي، جواهر الإكليل شرح مختصر العلامة الشيخ خليل في مذهب الإمام مالك إمام دار التزليل، ضبطه وصححه الشيخ محمد عبد العزيز الخالدي منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية بيروت لبنان ج ١ ص ٢٠٩ الخطاب: أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الرحمن المغربي ت (٩٥٤) مواهب الجليل لشرح مختصر ضبطه وخرج آياته الشيخ زكريا عميرات خليل ط ١ (١٩٩٥) دار الكتب العلمية بيروت لبنان ج ٣ ص ٣٤٩

في الغرر البهية في شرح منظومة البهجة الوردية قال الشافعية يبطل بالواصل إلى حلقه، وإن لم يصل إلى معدته الأنصاري: زكريا بن محمد ت (٩٢٦) ، الغرر البهية في شرح منظومة البهجة الوردية، قام بضبطه وتخرجه الأحاديث (٥٥٧) // النبوية محمد عبد القادر عطا منشورات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية بيروت لبنان ج ٣ ص ٥٥٧

في المغني أنه لا يفطر بالمضمضة، لأن الفم في حكم الظاهر لا يبطل الصوم بالواصل إليه . كالأنف والعين ابن قدامة: المغني والشرح الكبير، ج ٣ ص ٤٢

<sup>8</sup> في المبسوط لمحمد الشيباني ج ٢ ص ١-٢ قلت فإن تتمعض رجل في شهر رمضان فسبقه الماء فدخل حلقه قال عليه قضاء ذلك اليوم إذا كان ذاكرة لصومه فإن كان ناسيا لصومه فلا شيء عليه محمد عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم بذلك قلت رأيت رجلا استعط في شهر رمضان وهو صائم قال عليه قضاء ذلك اليوم قلت فإن اكتحل وهو صائم فوجد طعم الكحل في حلقه قال ليس عليه قضاء ولا كفارة قلت من أين اختلفا قال لأن السعوط يدخل رأسه والكحل لا يدخل رأسه وإنما الذي يوجد منه ريحه مثل الغبار والدخان يدخل حلقه ما لم يتجاوز حد الظاهر من الفم لا يفطر الصائم، أما إذا تجاوزه فإنه يفطر الصائم. المبسوط ج ٢ ص ٢٠١

في الفتاوى الولوالجية فقال الولوالجي "إن الصائم إذا ذاق بلسانه شيئاً، ولم يدخل حلقه لم يفطر، لأنه لم يجاوز حده، فأشبهه المضمضة" الولوالجي: أبو الفتح ظهير الدين عبد الرشيد بن عبد الرزاق ت (٥٤٠) الفتاوى الولوالجية، حققه وعلق عليه الشيخ مقداد بن موسى فريوي وقرظه الشيخ خليل الميس منشورات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية بيروت لبنان ج ١ ص ٢١٩

في الدار المختار: "أو خرج الدم من بين أسنانه ودخل حلقه" يعني: ولم يصل إلى جوفه ابن عابدين: رد المختار على الدر المختار، ج ٢ ص ٩٨



The brain was previously deemed a qualified cavity (*al-jawf al-mu'tabar*) under the assumption that substances entering the facial area above the mouth—such as through the nasal, eye, and ear passages—ascended to the brain and then descended directly to the throat and stomach via a qualified passage (*al-manfadh al-mutabar*). However, contemporary understanding refutes this notion, rendering the brain ineligible as a qualified cavity.

Even among those, such as the Shafi'i school, who persist in considering the brain as *al-jawf al-mu'tabar*, it is acknowledged that substances entering the brain do not contribute to nutritional restoration or bodily strength,<sup>9</sup> thus challenging its designation as a qualified cavity. Consequently, it is established that substances entering the brain do not invalidate the fast.<sup>10</sup>

## 2. The substance must have a discernible body and not be a natural element of air

<sup>9</sup> في الغرر البهية في شرح منظومة البهجة الوردية أما الجائفة عند الشافعية فهناك تعريفان بأنه يقع على اسم ذكر الجوف ، فقد في الغرر البهية أنه يشترط لصحة الصوم عدم " دخول عين من الظاهر ، وإن لم تؤكل عادة كحصاة جوفاً له لخبر البيهقي بإسناد حسن أو صحيح، عن ابن عباس قال: إنما الفطر مما دخل وليس مما خرج ذلك ولو كان الجوف سوى تحيل للغذاء أو الدواء بباطن الأذن وإن كان لا منفذ منه إلى الدماغ؛ لأنه نافذ إلى داخل قحف الرأس، وهو جوف أو باطن الإحليل وإن لم يجاوز الداخل فيه الحشفة، كما يبطل بالواصل إلى حلقه وإن لم يصل إلى معدته، والتحيل بباطن الدماغ، والبطن، والأمعاء، والمثانة - الأنصاري: الغرر البهية في شرح منظومة البهجة الوردية ج ٣ ص ٥٦٧

في العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير وقيل: أن يكون فيه قوة تحيل الواصل له من غذاء أو دواء وهو ما اختاره الغزالي في الوجيز القزويني، أبو القاسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الرافعي، "ت ٦٢٣ العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير تحقيق وتعليق الشيخ علي محمد معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١ ١٩٩٧ - ١٤١٧ هـ ، ج ٣

ص ١٩٣

فالشافعية يرون بأن كل مجوف يعتبر جوفاً حتى ولو لم يكن محيلاً للغذاء والدواء، وما أخذ به الغزالي هو الصحيح؛ إذ لا بد أن تكون به قوة تحيل الغذاء والدواء وهو المعدة والأمعاء وهو ما يؤكد الطب

<sup>10</sup> في البدائع : " وأما الإقطار في الأذن فلا يحرم؛ لأنه لا يعلم وصوله إلى الدماغ لضيق الخرق في الأذن، وكذلك الاقطار في الإحليل؛ لأنه لا يصل إلى الجوف، فضلاً عن الوصول إلى المعدة، وكذلك الإفطار في العين والقبل، لما قلنا، وكذلك الاقطار في الجائفة وفي الأمة الكاساني بدائع الصنائع ج ٤ ص ٩ في المغني في أنه يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه، أو مجوف في جسده كدماغه وحلقه ونحو ذلك، مما ينفذ إلى معدته، إذا وصل باختياره وكان مما يمكن التحرز منه . " - قدامه المغني ج ٣ ص ١٠٥ في الفروع وإن داوي جرحه، أو جائفته، فوصل الدواء إلى جوفه، أو داوى مأموته فوصل إلى دماغه، أو أدخل إلى مجوف فيه قوة تحيل الغذاء أو الدواء أفطر - ابن مفلح شمس الدين المقدسي أبو عبد الله ت (٧٦٣) الفروع ويلي تصحيح الفروع راجعه عبد الستار أحمد فراج (١٩٦٧-١٣٨٨) عالم الكتب ج ٣ ص ٤٧ في العدة يبطل بكل واصل من الجوفين موضع كان؛ ولأن الدماغ أحد - إبراهيم المقدسي بهاء الدين بن عبد الرحمن العدة شرح العدة اعتنى بها الشيخ خالد محمد محرم المكتبة العصرية صيدا بيروت طبعة جديدة منقحة . (١٩٩٧ - ١٤١٧) ص ١٤٩ يلاحظ من كلام الحنابلة أن الجوف المقصود بالصيام هو ما كان فيه قوة تحيل الغذاء سواء أكان دماغاً أو معدة أي يستفيد منه جسم الإنسان سواء كان دماغاً أو معدة.

The substance that invalidates the fast can encompass a wide range of forms, whether edible or inedible, and possesses nutritional or non-nutritional value.<sup>11</sup>

It may manifest as a solid, liquid, or gas with a discernible body (*al-jawhar* or *al-jism*) visible to the naked eye. However, if the substance is a colourless gas or vapour that cannot be visualised, or if it constitutes a natural component of the air, such as fragrance or vaporub, it does not invalidate the fast.<sup>12</sup> Similarly, sensations such as smell, taste, or exposure to hot and cold temperatures do not nullify the fast.

---

<sup>11</sup> في بدائع الصنائع فقال الحنفية: إنه لو ابتلع حصة أو حديدة أو نحو ذلك مما لا يؤكل عادة أفطر لوجود صورة الفطر ولكن اشترط الحنفية لتحقق الفطر الاستقرار، ويعنون بالاستقرار ما يدخل الجوف ويغيب فيه، وإن لم يغيب بل بقي طرف منه في الخارج، أو كان متصلاً بشيء خارج لا يفسد لعدم استقراره الكاساني: بدائع الصنائع، ج ٢ ص ٩٣، ابن نجيم الحنفي: سراج الدين عمر بن إبراهيم ت (١٠٠٥) النهر الفائق، حققه وعلق عليه أحمد عزو عناية منشورات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية بيروت - لبنان ج ٢ ص ٢٠، العيني: محمد محمود بن أحمد، البناية في شرح الهداية (١٠ مج) تصحيح محمد عمر دار الفكر ط ١ (١٩٨٠) ج ٣ ص ٣٢٠  
في الشرح الصغير كذلك فإن وصول غير المتحلل (كالدرهم والحصة) إلى المعدة عبر الفم يفطر عند المالكية الدردير: الشرح الصغير، ج ١ ص ٦٩٩

في المجموع قال الإمام النووي من الشافعية: "ولا فرق بين أن يأكل ما يؤكل، وما لا يؤكل، فإن استنف تراباً أو ابتلع حصة أو درهماً أو ديناراً بطل صومه؛ لأن الصوم هو الإمساك عن كل ما يصل إلى الجوف ٦: النووي: المجموع شرح المذهب، ج ٦ ص ٣١٥  
في شرح منتهى الإرادات أما الحنابلة فقالوا إنه إذا ادخل شيئاً إلى جوفه من كل محل ينفذ إلى المعدة سواء كان يتنخا ويغذي أو لا كحصة وقطعة حديد ورصاص فسد صومه البهوتي: منصور بن يونس بن إدريس ت (١٠٥١) شرح منتهى الإرادات، دار الفكر ذكر بلا ط  
ج ١ ص ٤٤٨، التجدي حاشية الروض المربع شرح زاد المستنقع ج ٣ ص ٣٩١، يوسف الحنبلي: مرعي ت (١٠٣٣) ط ١، غاية المنتهى في الجمع بين الإقناع والمنتهى، ص ٣٢٧  
ابن عابدين: رد المختار على الدر المختار، ج ٢ ص ٩٨ الأزهر، جواهر الإكليل، ج ١ ص ٢٠٩ الخطاب: مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، ج ٣ ص ٣٤٩ الأنصاري: زكريا بن محمد ت (٩٢٦) الغرر البهية في شرح منظومة البهجة الوردية ج ٣ ص ٥٥٧، ابن قدامة: المغني والشرح الكبير ج ٣ ص ٤٢

<sup>12</sup> في الدر المختار أو دخل حلقه غبار أو ذباب أو دخان ولو ذاكرا استحسانا لعدم إمكان التحرز عنه، ومفاده أنه لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان ولو عوداً أو عنبراً له ذاكرا لإمكان التحرز (قوله: استحساناً) وفي القياس يفسد أي بدخول الذباب لوصول المفطر إلى جوفه وإن كان لا يتغذى به كالتراب والحصاد هداية (قوله: لعدم إمكان التحرز عنه) فأشبه الغبار والدخان لدخولهما من الأنف إذا أطبق الفم كما في الفتح - الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المختار) ج ٢ ص ٣٩٥ دار الفكر  
في الدر المختار «لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان، لإمكان التحرز عنه»، قال ابن عابدين معلقاً: «ولا يتوهم أنه كشم الورد ومائه والمسك، لوضوح الفرق بين هواء تطيب برائح المسك وشبهه، وبين جوهر «جرم» دخان وصل إلى جوفه بفعله، مع العلم أن التدخين من المحرمات، ج ٢ ص ٣٩٠

في المبسوط (قال): وإن دخل ذباب جوفه لم يفطره ولم يضره، وهذا استحسان وكان ينبغي في القياس أن يفسد صومه؛ لأنه ليس فيه أكثر من أنه غير مغذٍ وأنه لا صنع له فيه فكان نظير التراب يهال في حلقه وفي الاستحسان لا يضره هذا؛ لأنه لا يستطيع الامتناع منه فإن الصائم لا يجد بداً من أن يفتح فمه فيتحدث مع الناس وما لا يمكن التحرز عنه فهو عفو؛ ولأنه مما لا يتغذى به فلا ينعدم به معنى الإمساك، وهو نظير الدخان والغبار يدخل حلقه - المبسوط للسرخسي ج ٣ ص ٩٣ دار المعرفة

The interchangeability of terms like smoke, vapor, aerosol, and gas in common language can lead to confusion. To address this, clarification is provided regarding the terms used by Muslim jurists and their corresponding meanings in English, with respect to their implications for fasting invalidation.<sup>13</sup>

	Qualified substance ( <i>al-Muḥṭar</i> ) and will invalidate	Unqualified Substance and will not invalidate
<b><i>Al-Dukhān (smoke) or al-Ghubār (dust)</i></b>		
<b>Smoke-</b> is a fine solid formed by incomplete burning. Smoke is a collection of airborne particulates and gases emitted when a material undergoes combustion or pyrolysis, together with the quantity of air that is entrained or otherwise mixed into the mass. Smoke is an aerosol (or mist) of solid particles and liquid droplets that are close to the ideal range of sizes for visible light. Smoke is made out of visible molecules of carbon, molecules of the substance that is getting burned, and other by-products of combustion. In other words, lighting something on fire produces many smoke substances.	Any substance which emits smoke forming a dark visible hazy appearance with a body. Then this body if forcefully inhaled and passes throat intentionally will invalidate fast. This can be produced from fires, smoking burning incense or similar sources.  If smoke is present in the atmosphere and it	

قال الدسوقي: «متى وصل دخان البخور أو بخار القدر للحلق وجب القضاء؛ لأن دخان البخور وبخار كل منهما جسم يتكيف به الدماغ ويتقوى به، أي تحصل له قوة كالتى تحصل له من الأكل» الدسوقي، محمد عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، مرجع سابق، ج ١، ص ٥٢٥

قال البهوتي: «ولا يفسد صومه إن طار إلى حلقه ذباب أو غبار طريق أو نخل نحو دقيق أو دخان بلا قصد لعدم إمكان التحرز منه» البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس، شرح منتهى الإرادات، (بيروت: عالم الكتب، الطبعة الثانية، ١٩٩٦ م) ج ١، ص ٨٢  
<sup>13</sup> في المبسوط للسرخسي (قال): وإذا ذاق الصائم بلسانه شيئاً، ولم يدخل حلقه لم يفطر؛ لأن الفطر بوصول شيء إلى جوفه، ولم يوجد والفم في حكم الظاهر. ألا ترى أن الصائم يتضمض فلا يضره ذلك ويكره له أن يعرض نفسه لشيء من هذا؛ لأنه لا يأمن أن يدخل حلقه بعد ما أدخله فيه فيحوم حول الحنجرة قال - صلى الله عليه وسلم - «فمن رتع حول الحنجرة يوشك أن يقع فيه» السرخسي ٣٣ ص ٩٣  
 في نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج وصح عن ابن عباس إذا فطر مما دخل وليس مما خرج "أي الأصل ذلك، وخرج بالعين الأثر كالريح بالشم وبرودة الماء وحرارته باللمس - الرملي، شمس الدين كتاب نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج

	is not avoidable, then it is excused.	
<p><b>Al-Bukhār (vapour/ aerosol)</b></p> <p><b>Aerosol</b> is a suspension of fine solid particles or liquid droplets in air or another gas. Aerosols can be natural or anthropogenic. Examples of natural aerosols are fog, mist, dust, forest exudates and geyser steam. Examples of anthropogenic aerosols are particulate air pollutants and smoke. The liquid or solid particles have diameters typically less than 1 µm; larger particles with a significant settling speed make the mixture a suspension and are visible. In common usage, aerosol usually refers to an aerosol spray that delivers a consumer / medicinal product from a can or similar container like an inhaler.</p> <p><b>Vapour</b> is a substance in the gas phase at a temperature lower than its critical temperature, which means that the vapour can be condensed to a liquid by increasing the pressure on it without reducing the temperature. A vapour is different from an aerosol. An aerosol is a suspension of tiny particles of liquid, solid, or both within a gas, whereas vapour is a substance in the gas phase. A vapour may co-exist with a liquid (or a solid). When this is true, the two phases will be in equilibrium, and the gas-partial pressure will be equal to the equilibrium vapour pressure of the liquid (or solid).</p>	<p>Any substance which has a clear discernible body visible to the naked eye will invalidate fast if forcefully inhaled intentionally –</p> <p>i.e., inhalers, nebulizers, pressurized humidifiers, concentrated steam, snuff</p> <p>If vapour is present in the atmosphere and it is not avoidable, then it is excused.</p>	<p>Any substance which has a no clear discernible body visible to the naked eye will not invalidate fast</p> <p>Fragrances, incense, non-visible vapour like vaporub (unless it is steamed forming a mist)</p> <p>They maybe disliked if forcefully inhaled intentionally</p>

<p><b>Fumes</b> are fine airborne particles produced when a solid vaporises and condenses.</p> <p><b>Mist</b> is a phenomenon caused by small droplets of water suspended in air. Physically, it is an example of a dispersion. It is most seen where warm, moist air meets sudden cooling, such as in exhaled air in the winter, or when throwing water onto the hot stove of a sauna. It can be created artificially with aerosol canisters if the humidity and temperature conditions are right. It can also occur as part of natural weather, when humid air cools rapidly, for example when the air meets surfaces that are much cooler than the air. Mist is commonly mistaken for fog. These two things are very different. However, they do have some things in common. Fog and mist are both formed in the same way. Fog is denser and generally lasts for longer, but mist is thinner, and you can see more clearly through it.</p> <p><b>Steam</b> is water in the gas phase. It is commonly formed by boiling or evaporating water. Steam that is saturated or superheated is invisible; however, "steam" often refers to wet steam, the visible mist or aerosol of water droplets formed as water vapour condenses.</p>		
<p><b>Al-Hawā' (air)</b></p> <p><b>Air</b> is the name given to Earth's atmosphere. The three major constituents are nitrogen, oxygen, and argon. Water vapour accounts</p>	<p>Generally, gases do not invalidate fast</p> <p>Hypothetically, if the gas has a clear visible</p>	<p>Air and virtually all gases do not invalidate the fast as they are not discernible and have no obvious visible body. It's not that gases are</p>

<p>for roughly 0.25% of the atmosphere by mass. The remaining gases are often referred to as trace gases, among which are the greenhouse gases, principally carbon dioxide, methane, nitrous oxide, and ozone.</p> <p><b>Gases</b> are substances that are completely in a gaseous state at normal temperatures and pressures. Some liquids or solids have an associated gaseous phase which is called a vapour. Gas is one of the four fundamental states of matter (the others being solid and liquid). A pure gas may be made up of individual atoms (e.g., a noble gas like neon), elemental molecules made from one type of atom (e.g. oxygen), or compound molecules made from a variety of atoms (e.g. carbon dioxide). A gas mixture, such as air, contains a variety of pure gases. What distinguishes a gas from liquids and solids is the vast separation of the individual gas particles. This separation usually makes a colourless gas invisible to the human observer.</p>	<p>colour and is concentrated and discernible with the unaided eye, having a body, then this will invalidate fast if intentionally inhaled forcefully. This is quite rare.</p> <p>Examples may be visible gases like nitrogen dioxide, chlorine, and iodine.</p>	<p>invisible as such; rather, we can't see atmospheric gases as they don't have a colour in the visible range.</p> <p>Therefore, the reason gases are not visible is because they are atmospheric and natural to air.</p> <p>Therefore, nitrous oxide, and oxygen by mask will not invalidate fast</p>
---	--	--



### 3. There is an intention for the substance to pass the shar'ī throat

If the *intention* is for the substance to reach or pass the throat (to achieve its destined place i.e., stomach, lungs), then regardless of the amount that passes the throat, the fast will invalidate, even if the amount is small.<sup>14</sup> This is with the will, consent or action of the one fasting.<sup>15</sup>

<sup>14</sup> في رد المختار أو دخل حلقه غبار أو ذباب أو دخان ولو ذاكرا استحسانا لعدم إمكان التحرز عنه، ومفاده أنه لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان ولو عودا أو عنبرا له ذاكرا لإمكان التحرز (قوله: استحسانا) وفي القياس يفسد أي بدخول الذباب لوصول المفطر إلى جوفه وإن كان لا يتغذى به كالتراب والحصاد هداية (قوله: لعدم إمكان التحرز عنه) فأشبه الغبار والدخان لدخولهما من الأنف إذا أطبق الفم كما في الفتح - الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المختار) ج ٢ ص ٣٩٥ دار الفكر جاء في الدر المختار «لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان، لإمكان التحرز عنه»، قال ابن عابدين معلقاً: «ولا يتوهم أنه كشم الورد ومائه والمسك، لوضوح الفرق بين هواء تطيب بريح المسك وشبهه، وبين جوهر «جرم» دخان وصل إلى جوفه بفعله، مع العلم أن التدخين من المحرمات. ج ٢ ص ٣٩٠

في المبسوط للسرخسي (قال): وإن دخل ذباب جوفه لم يفطره ولم يضره، وهذا استحسان وكان ينبغي في القياس أن يفسد صومه؛ لأنه ليس فيه أكثر من أنه غير مغذ وأنه لا صنع له فيه فكان نظير التراب يهال في حلقه وفي الاستحسان لا يضره هذا؛ لأنه لا استطاع الامتناع منه فإن الصائم لا يجد بداً من أن يفتح فمه فيتحدث مع الناس وما لا يمكن التحرز عنه فهو عفو؛ ولأنه مما لا يتغذى به فلا ينعدم به معنى الإمساك، وهو نظير الدخان والغبار يدخل حلقه - المبسوط للسرخسي ج ٣ ص ٩٣ دار المعرفة في حاشية الدسوقي على الشرح الكبير قال الدسوقي: «متى وصل دخان البخور أو بخار القدر للحلق وجب القضاء؛ لأن دخان البخور وبخار كل منهما جسم يتكيف به الدماغ ويتقوى به، أي تحصل له قوة كالتي تحصل له من الأكل» الدسوقي، محمد عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، مرجع سابق، ج ١، ص ٥٢٥

في شرح منتهى الإرادات قال البهوتي: «ولا يفسد صومه إن طار إلى حلقه ذباب أو غبار طريق أو نخل نحو دقيق أو دخان بلا قصد لعدم إمكان التحرز منه» البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس، شرح منتهى الإرادات، (بيروت: عالم الكتب، الطبعة الثانية، ١٩٩٦ م) ج ١، ص ٤٨٢

<sup>15</sup> في فتح القدير - بسطه في الكافي فقال: لأن الماء يفسد بمخالطة خلط داخل الأذن فلم يصل إلى الدماغ شيء يصلح له فلا يحصل معنى الفطر فلا يفسد، فالأولى تفسير الصورة بالإدخال بصنعه كما هو في عبارة الإمام قاضي خان في تعليل ما اختاره من ثبوت الفساد إذا أدخل الماء أذنه لا إذا دخل بغير صنعه كما إذا خاض نهرًا حيث قال: إذا خاض الماء فدخل أذنه لا يفسد صومه. وإن صب الماء فيها اختلقت فيه والصحيح هو الفساد لأنه موصل إلى الجوف بفعله فلا يعتبر فيه صلاح البدن - الكمال بن الهمام فتح القدير للكمال بن الهمام ج ٢ ص ٢٦٦ في رد المختار وحاشية ابن عابدين (رد المختار) ج ٢ ص ٣٩٧

ابن عابدين الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المختار) ج ٢ ص ٣٩٧ في الدر المختار «ولا يتوهم أنه كشم الورد ومائه والمسك، لوضوح الفرق بين هواء تطيب بريح المسك وشبهه، وبين جوهر «جرم» دخان وصل إلى جوفه بفعله، مع العلم أن التدخين من المحرمات. ج ٢ ص ٣٩٠

في المبسوط قال السرخسي: «وإن تناول سمسمه وابتلعها ابتداء فهو مُفْطِرٌ لأنَّ هذا يقصد بإبطال صومه ومعنى هذا أنه إذا أدخل سمسمه في فمه فابتلعها فقد وجد منه القصد إلى إيصال المُفْطِرِ إلى جوفه وذلك مفسد لصومه» السرخسي، محمد بن أحمد بن سهل، المبسوط، مرجع سابق، ج ٣، ص ١٤٢

في مواهب الجليل لشرح مختصر خليل قال المغربي (المعروف بالحطاب): «إذا ابتلع الصائم في النهار ما يبقى بين أسنانه من الطعام يجب عليه قضاء؛ لأنه أمر غالب» المغربي، محمد بن عبد الرحمن، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، مرجع سابق، ج ٢، ص ٤٢٥

If it does pass the throat unintentionally and is of a small amount, or cannot be avoided, then it will not invalidate the fast. Otherwise, if the amount could have been avoided, and it was not, then the fast will be invalidated.<sup>16</sup>

في الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع قال الشريبي: «والذي يفطر به الصائم عشرة أشياء، الأول: ما وصل من عين وإن قلت كسمسمه عمداً مختاراً عالماً بالتحريم إلى مطلق الجوف من منفذ مفتوح» الشريبي، محمد بن أحمد الخطيب، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج ١، ص ٢٣٧ في شرح منتهى الإرادات قال البهوتي: «لو أدخل إلى جوفه شيئاً من كل محل ينفذ إلى معدته مطلقاً أي سواء كان يتناع ويغذى، أو لا، كحصاة وقطعة حديد ورصاص ونحوهما ولو طرف سكين من فعله أو فعل غيره بأذنه فسد صومه أو وجد طعم علك مضغه بحلقه فسد صومه لأنه دليل وصول أجزائه إليه» البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس، شرح منتهى الإرادات، مرجع سابق، ج ١، ص ٤٨١ في المجموع شرح المذهب {فرع} لو طعن نفسه أو طعنه غيره بإذنه فوصلت السكين جوفه أفطر بلا خلاف عندنا سواء كان بعض السكين خارجاً أم لا- النووي المجموع شرح المذهب ج ٦ ص ٣٥٧ في الفروع ولو كان خيطا ابتلعه كله أو بعضه أو طعن نفسه، أو طعنه غيره بإذنه بشيء في جوفه فغاب هو أو بعضه فيه، أو احتقن بشيء أفطر، لو صوله إلى جوفه باختياره - ابن مفلح، شمس الدين الفروع وتصحيح الفروع ج ٣ ص ٤٧ نخ

<sup>16</sup> الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني قلت رأيت الصائم يدخل الذباب جوفه أو الشيء من الطعام يكون بين أسنانه فيدخل جوفه هل يفطره ذلك وقد دخل جوفه وهو ذاكر لصومه وهو كاره قال لا يفطره ذلك وهو على صومه لأنه ليس بطعام ولأنه مغلوب- محمد بن الحسن الشيباني ج ٢ ص ٣٣٩

في المبسوط للسرخسي (قال): وإن دخل ذباب جوفه لم يفطره ولم يضره، وهذا استحسان وكان ينبغي في القياس أن يفسد صومه؛ لأنه ليس فيه أكثر من أنه غير مغذ وأنه لا صنع له فيه فكان نظير التراب يهال في حلقه وفي الاستحسان لا يضره هذا؛ لأنه لا استطاع الامتناع منه فإن الصائم لا يجد بدا من أن يفتح فمه فيتحدث مع الناس وما لا يمكن التحرز عنه فهو عفو؛ ولأنه مما لا يتغذى به فلا يعدم به معنى الإمساك، وهو نظير الدخان والغبار يدخل حلقه قال أبو يوسف: - رحمه الله تعالى - وقد يدخل في هذا الاستحسان بصفة القياس فإنه لو كان الذباب في حلقه ثم طار لم يضره، ولو كان هذا مفسدا للصوم لكان بوضوئه إلى باطنه يفسد صومه، وإن خرج بعد ذلك، وإن نزل في حلقه ثلج أو مطر فقد اختلف مشايخنا فيه والصحيح أنه يفطره؛ لأن هذا مما استطاع الامتناع منه بأن يكون تحت السقف؛ ولأن هذا مما يتغذى به (قال): وإن كان بين أسنانه شيء فدخل جوفه لم يفطر؛ لأن هذا لا استطاع الامتناع منه فإن تسحر بالسويق فلا بد من أن يبقى بين أسنانه شيء فإذا أصبح يدخل في حلقه مع ريقه ثم ما يبقى بين الأسنان تبع لريقه فكلما أنه إذا ابتلع ريقه لم يضر فكذلك ما هو تبع، وهذا إذا كان صغيراً يبقى بين الأسنان عادة، وهو بخلاف ما إذا دخل ذلك القدر في فمه؛ لأن ذلك مما استطاع الامتناع منه فإن كان بحيث لا يبقى بين الأسنان عادة يفسد صومه؛ لأن هذا لا تكثر فيه البلوى، والتحرز عنه ممكن وقدروا ذلك بالحصاة فإن كان دونها لم يفسد به الصوم وقدر الحصاة إذا أدخله في حلقه فسد صومه، - المبسوط للسرخسي ج ٣ ص ٩٧

(قال): وإن ذرعه القيء لم يفطر لما روينا ولقول ابن عباس - رضي الله تعالى عنه - الصوم مما دخل، وإن تقيأ متعمدا فعليه القضاء لحديث علي - رحمه الله تعالى - موقوفاً عليه ومرفوعاً إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: «من قاء فلا قضاء عليه ومن استقاء فعليه القضاء»؛ ولأن فعله يفوت ركن الصوم، وهو الإمساك فني تكلفه لا بد أن يعود شيء إلى جوفه- المبسوط للسرخسي ج ٣ ص ٤٦

في الشرح الكبير للشيخ الدردير وحاشية الدسوقي (و) بترك إيصال (بخور) بفتح الباء أي الدخان المتصاعد من حرق نحو العود ومثله بخار القدر فتى وصل للحلق أو جب القضاء ومنه الدخان الذي يشرب أي يمس بالقبص ونحوه فإنه يصل للحلق بل للجوف بخلاف شم رائحة البخور ونحوه من غير أن يدخل الدخان للحلق فلا يفطر (و) بترك إيصال (قيء) أو قلس (وبلغم أمكن طرحه) أي طرح ما ذكر فإن لم يمكن طرحه بأن لم يجاوز الحلق فلا شيء فيه (مطلقاً) أي سواء كان القيء لعلّة أو امتلاء معدة قل أو كثر تغير أم لا رجع عمداً أو سهواً فإنه يفطر وسواء كان البلغم من الصدر أو الرأس لكن المعتمد في البلغم أنه لا يفطر مطلقاً ولو وصل إلى طرف اللسان للشقة (أو) وصول أي وبترك وصول شيء (غالب) سبقه لحلقه (من) أثر ماء (مضمضة) أو استنشاق لوضوء أو حر أو عطش (أو) غالب من رطوبة (سواك) مجتمع في فيه بأن لم

The difference between using an inhaler and using *miswāk* or gargling is that the inhaler vapour is intended to enter the throat and pass it, to enter the windpipe and lungs, regardless of amount. This is not the case with gargling and *miswāk* where any small unavoidable amount that enters the throat will be excused.

يمكن طرحه في الفرض خاصة ونبه على ذلك لثلا يتوهم اغتفاره لطلب الشارع المضمضة والسواك (وقضى) من أفطر (في الفرض مطلقا) أي عمدا أو سهوا أو غلبة أو إكراها - الشرح الكبير للشيخ الدردير وحاشية الدسوقي ج ٢ ص ٢٥٨

في منح الجليل شرح مختصر خليل (ولا قضاء في غالب فيء) من إضافة ما كان صفة أي: خرج غلبة ولو كثر إن لم يزدرد شيئا منه (أو) دخول (ذباب) أو بعوض حلقه غلبة؛ لأن الإنسان لا بد له من حديث والذباب يطير فيسبق لحلقه ولا يمكنه رده فأشبهه ريق فقه قاله سند، ويفهم أن البعوض ونحوه ليس كالذباب إلا أن يكثر طيرانه في محل حتى يغلب دخوله فيكون مثله وبالبعوض جزم في الجلاب (أو) غالب (غبار طريق) لحلقه فلا قضاء فيه للمشقة وإن لم يكثر، وأما دخول غبار غير الطريق لحلقه غلبة ففيه القضاء فيما يظهر، وإذا كثر غبار الطريق وأمكن التحرز منه بوضع شيء على الأنف والشم فهل ملزم وهو ظاهر كلام غير واحد (أو) غبار (دقيق أو كيل) لب ونحوه - منح الجليل شرح مختصر خليل ج ١ ص ٤٠٨

في حاشيتا قليوبي وعميرة - الجوف (بتشرب المسام) كما لو طلى رأسه أو بطنه به كما لا يضر اغتساله بالماء، وإن وجد له أثرا في باطنه (ولا) يضر (الاكتحال وإن وجد طعمه) أي الكحل (بحلقه) لأنه لا منفذ من العين إلى الحلق والواصل إليه من المسام (وكونه) أي الواصل (بقصد فلو وصل جوفه ذباب أو بعوضة أو غبار الطريق أو غلبة الدقيق لم يفطر) لأن التحرز عن ذلك يعسر ولو فتح فاه عمدا حتى دخل الغبار جوفه لم يفطر على الأصح في التهذيب. (ولا يفطر ببلع ريقه من معدنه) لأنه لا يمكن الاحتراز عنه. (فلو خرج عن الفم) لأعلى اللسان (ثم رده) إليه بلسانه أو غيره. (وابتلعه أو بل خيطا بريقه ورده إلى فمه) كما يعتاد عند القتل (وعليه رطوبة تنفصل) وابتلعها (أو ابتلع ريقه مخلوطا بغيره) الطاهر كمن قتل خيطا مصبوغا بغيره ريقه. (أو متنجسا) كمن دميت لثته أو أكل شيئا نجسا ولم يغسل فمه حتى أصبح (أفطر) في المسائل الأربع لأنه لا حاجة إلى رد الريق وابتلاعه، ويمكن التحرز عن ابتلاع المخلوط والمتنجس منه، ولو أخرج اللسان وعليه الريق ثم رده وابتلع ما عليه لم يفطر في الأصح، لأن اللسان كيفما تقلب معدود من داخل الفم فلم يفارق ما عليه معدنه. (ولو جمع ريقه فابتلع لم يفطر في الأصح) لأنه لم يخرج عن معدنه، والثاني يفطر لأن الاحتراز - حاشيتا قليوبي وعميرة للقليوبي ج ٢ ص ٥٦

في نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج - قال الجوهري: ومسام الجسد ثقبه (وكونه) أي الواصل (بقصد، فلو وصل جوفه ذباب أو بعوضة أو غبار الطريق وغلبة الدقيق لم يفطر) وإن أمكنه اجتناب ذلك بإطباق الفم أو غيره لما فيه من المشقة الشديدة، بل لو فتح فاه عمدا حتى دخل جوفه لم يفطر أيضا لأنه معفو عن جنسه، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج للرملي، شمس الدين ج ٣ ص ١٦٤

في الشرح الكبير على متن المقنع (مسألة) (وإن طار إلى حلقه ذباب، أو غبار، أو قطر في إحليله، أو فكر فأنزله، أو احتلم، أو ذرعه القيء، أو أصبح وفي فيه طعام فلفظه، أو اغتسل، أو تميمض، أو استنشق فدخل الماء حلقه لم يفسد صومه، وإن زاد على الثلاث أو بالغ فيهما فعلى وجهين) إذا دخل حلقه غبار من غير قصد كغبار الطريق ونخل الدقيق، أو الذبابة تدخل حلقه أو يرش عليه الماء فيدخل مسامعه أو حلقه، أو يلتقي في ماء فيصل إلى جوفه، أو يدخل حلقه بغير اختياره، أو يداوي جائفته أو مأمومته بغير اختياره، أو يحجم كرها، أو تقبله امرأة بغير اختياره فينزل وما أشبه ذلك لا يفسد صومه، لا نعلم فيه خلافا لأنه لا يمكن التحرز منه - الشرح الكبير على متن المقنع للمقدسي، عبد الرحمن ج ٣ ص ٤٢

في الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف للرداوي قوله (وإن طار إلى حلقه ذباب أو غبار) . لم يفسد صومه. هذا المذهب، وعليه الأصحاب. وحكى في الرعاية قولاً: أنه يفطر من طار إلى حلقه غبار إذا كان غير ماش، أو غير نخل أو وقاد، وهو ضعيف جداً - الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف للرداوي ج ٣ ص ٣٠٦

#### 4. The substance must pass through an open passage and not just solely absorption

The substance must pass through a passage wide enough for a body to pass<sup>17</sup> (this has been described in different ways by Muslim jurists, mainly on the basis of certainty and ease of passage), and it should not solely be absorbed through a lining, membrane, or anything with pores to reach the qualified cavity (*al-jawfal-mu'tabar*).<sup>18</sup>

<sup>17</sup> في المجموع شرح المذهب وصححه الغزالي كلا كتحال وادعوا أنه لا منفذ من الأذن إلى الدماغ وإنما يصله بالمسام كالكلح وكما لو دهن بطنه فإن المسام تتشربه ولا يفطر بخلاف الأنف فإن السعوط يصل منه إلى الدماغ في منفذ مفتوح- المجموع شرح المذهب للنووي ج ٢ ص ٣٥٧

في منح الجليل شرح مختصر خليل (و) صحته بترك (إيصال) شيء (متحلل) بضم الميم وفتح المثناة والحاء المهملة وكسر اللام الأولى، أي: يناع ولو في المعدة من منفذ عال أو سافل، فإن وصل لها ولو غلبة فالقضاء فقط إلا من القم مع الانتهاك فالكفارة أيضا، فالمراد بالإيصال الوصول، وهذا في غير ما بين الأسنان من طعام إذ لا يفطر ابتلاعه ولو عمدا، هذا مذهب المدونة وشهره ابن الحاجب. واستبعد ابن رشد عدم القضاء في العمد والمدونة لم تصرح به في العمد لكن يؤخذ من إطلاقها والله أعلم اهـ بن. (أو غيره) أي: المتحلل كدرهم من منفذ عال فقط بدليل ما يأتي (على المختار) عند الخمي من الخلاف وهو ابن الماجشون، ومقابله قول ابن القاسم هذا خاص بغيره، فلو قال كغيره بالكاف لوافق عادته. ونص الخمي اختلف في الحصاة والدرهم فذهب ابن الماجشون إلى أن للحصاة والدرهم حكم الطعام فعليه في السهو القضاء فقط وفي العمد القضاء والكفارة. وابن القاسم في كتاب ابن حبيب لا قضاء عليه إلا أن يكون متعمدا فيقتضي لتهاونه بصومه، فجعله من باب العقوبة، والأول أشبه؛ لأن الحصاة تشغل المعدة إشغالا ما وتنقص كلب الجوع وصلة إيصال (لمعدة) أي: ما تحت الصدر إلى السرة وهي للأديم كوصلة الطير وكرش البهيمة، وصلة إيصال أيضا (بحقنة) أي: احتقان (بمائع) في دبر أو قبل امرأة لا إحليل. واحترز، بمائع عن حقنة بجماد فلا قضاء فيها ولو فائت عليها دهن ليسارته قاله الإمام مالك - رضي الله عنه - فهو مستثنى من المتحلل أو حلق... لكن بشرط أن لا يرد غير المتحلل، فإن رده بعد وصوله الحلق فلا شيء عليه قاله البساطي، وتبعه جماعة من الشراح البناني وهو غير صواب لنقل المواضع عن التلقين، ويجب الإمساك عما يصل إلى الحلق مما يناع أو لا يناع اهـ. ونقله الخط بأبسط من هذا، وعطف أو حلق على حقنة يقتضي أن الواصل للحلق لا يفطر إلا إذا جاوزه إلى المعدة ولو كان مائعا وهو قول ضعيف والمذهب أن المائع الواصل للحلق مفطر ولو لم يجاوزه إن وصل من القم بل (وإن) وصل له (من أنف وأذن وعين) نهرا فإن تحقق عدم وصوله للحلق من هذه المنافذ فلا شيء عليه- منح الجليل شرح مختصر خليل لمحمد بن أحمد عيش ج ١ ص ٣٩٨

<sup>18</sup> في الهداية في شرح بداية المبتدي "ولو اكتحل لم يفطر" لأنه ليس بين العين والدماغ منفذ والدمع يترشح كالعرق والداخل من المسام لا ينافي كما لو اغتسل بالماء البارد "الهداية في شرح بداية المبتدي للبرغيناني في فتح القدير للكمال ابن الهمام قالوا (ولو ادهن لم يفطر) لعدم النافذ (وكذا إذا احتجم) لهذا ولما روي (ولو اكتحل لم يفطر) لأنه ليس بين العين والدماغ منفذ والدمع يترشح كالعرق والداخل من المسام لا ينافي... قوله ولو اكتحل لم يفطر سواء وجد طعمه في حلقه أو لا لأن الموجود في حلقه أثره داخلا من المسام والمفطر الداخل من المنافذ كالدخل والمخرج لا من المسام الذي هو خلل البدن للاتفاق فيمن شرع في الماء يجد برده في بطنه ولا يفطر- فتح القدير للكمال ابن الهمام ج ٢ ص ٢٦٦ في حاشيتنا قليوبي وعميرة - الجوف (بتشرب المسام) كما لو طلى رأسه أو بطنه به كما لا يضر اغتساله بالماء، وإن وجد له أثرا في باطنه (ولا) يضر (الاكتحال وإن وجد طعمه) أي الكحل (بحلقه) لأنه لا منفذ من العين إلى الحلق والواصل إليه من المسام- حاشيتنا قليوبي وعميرة للقليوبي ج ٢ ص ٥٦

في تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (وشرط الواصل كونه في منفذ) بفتح أوله وثالثه (مفتوح فلا يضر وصول الدهن بتشرب المسام) جمع سم بتثنيث أوله والفتح أفصح وهي ثقب لطيفة جدا لا تدرك كما لو طلى رأسه أو بطنه به، وإن وجد أثره بباطنه كما لو

## 5. The substance must have independent stay or disappear from view

The substance must either establish itself independently within the qualified cavity or vanish from sight. Any remnants lingering within the qualified cavity after removal will nullify the fast.<sup>19</sup>

The Ḥanafī stance emphasizes the requirement for an independent stay within the cavity, whereas other schools consider the fast invalidated even if there is no independent stay, as long as the substance disappears from view.

## 6. There is no state of forgetfulness and arduousness whereby the person fasting is excused

The one fasting should be aware that he / she is fasting (the exception is the Mālikī school who do not accept forgetfulness as an excuse and hence fast will invalidate regardless).<sup>20</sup>

---

وجد أثر ما اغتسل به (ولا الاكتحال وإن وجد) لونه في نحو نخامته و (طعمه) أي: الكحل (بحلقه) ؛ إذ لا منفذ من عينه لحلقه فهو كالواصل من المسام- تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي لبن حجر الهيتمي ج ٣ ص ٤٠٣

في الفروع وتصحيح الفروع وإن اكتحل بكحل أو صبر أو قطور أو ذروره إثم مطيب فعلم وصول شيء من ذلك إلى حلقه أفطر، نص عليه، وهو المعروف، وجزم في منتهى الغاية: إن وصل يقينا أو ظاهرا أفطر. كالواصل من الأنف، لأن العين منفذ، بخلاف المسام، كدهن رأسه، ولذلك يجد طعمه في حلقه ويتنخعه على صفتته، ولا أثر كون العين ليست منفذا معتادا، كواصل بحقنة وجائفة- الفروع وتصحيح الفروع لابن مفلح، شمس الدين ج ٣ ص ٤٦

<sup>19</sup> في تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي ولو طعن برح أو أصابه سهم وبقي في جوفه فسد وإن بقي طرفه خارجا لم يفسد ولو شد الطعام بخيط وأرسله في حلقه وطرف الخيط في يده لا يفسد إلا إذا انفصل منه شيء - تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي للزيلعي ، نثر الدين ج ١ ص ٣٣٠

في بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ولو طعن برح فوصل إلى جوفه أو إلى دماغه فإن أخرجه مع النصل لم يفسد وإن بقي النصل فيه يفسد . وكذا قالوا فيمن ابتلع لحما مربوطا على خيط ثم انتزعه من ساعته؟ إنه لا يفسد وإن تركه فسد وكذا روي عن محمد في الصائم إذا أدخل خشبة في المقعدة؟ إنه لا يفسد صومه إلا إذا غاب طرف الخشبة وهذا يدل على أن استقرار الداخل في الجوف شرط فساد الصوم، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع الكاساني ج ٢ ص ٩٣

في الفروع وتصحيح الفروع ولو كان خيطا ابتلعه كله أو بعضه أو طعن نفسه، أو طعنه غيره بإذنه بشيء في جوفه فغاب هو أو بعضه فيه، أو احتقن بشيء أفطر، لوصوله إلى جوفه باختياره- الفروع وتصحيح الفروع ابن مفلح، شمس الدين ج ٣ ص ٤٧

<sup>20</sup> في الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني قلت أرأيت الرجل يأكل أو يشرب أو يجامع ناسيا لصومه في شهر رمضان قال عليه أن يتم صوم ذلك اليوم ولا قضاء عليه وبلغنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم نحو من ذلك في الأكل والشرب خاصة قلت فإن تضرع رجل في شهر رمضان فسبقه الماء فدخل حلقه قال عليه قضاء ذلك اليوم إذا كان ذا كرا لصومه فإن كان ناسيا لصومه فلا شيء عليه- الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني ج ٢ ص ٢٠١

في المدونة فيمن أكل في رمضان ناسيا قلت: أرأيت من أكل أو شرب أو جامع امرأته في رمضان ناسيا، أعليه القضاء في قول مالك؟ قال: نعم ولا كفارة عليه- المدونة للمالك بن أنس ج ١ ص ٢٠٨

If there is arduousness in the sense that it is not consciously avoidable, then the fast will not invalidate.<sup>21</sup>

كتاب الأم للشافعي (قال الشافعي) : ومن أكل أو شرب ناسيا: فليتم صومه ولا قضاء عليه وكذلك بلغنا عن أبي هريرة وقد قيل: إن أبا هريرة- كتاب الأم للشافعي ج ٢ ص ٩٧

في المنع في فقه الإمام أحمد ت الأرناؤوط ومن أكل أو شرب أو استعط أو احتقن أو داوى الجائفة بما يصل إلى جوفه أو اكتحل بما يصل إلى حلقه أو أدخل إلى جوفه شيئا من أي موضع كان، أو داوى المأمومة، أو قطر في أذنه ما يصل إلى دماغه، أو استقاء أو استقى، أو قبل أو لمس فأمنى أو أمذى، أو كرر النظر فأنزل، أو جم أو احتجم عامدا ذاكر للصومه فسد صومه، وإن فعله ناسيا أو مكرها لم يفسد - المنع في فقه الإمام أحمد ت الأرناؤوط ج ٣ ص ٢٢

<sup>21</sup> في الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني قلت رأيت الصائم يدخل الذباب جوفه أو الشيء من الطعام يكون بين أسنانه فيدخل جوفه هل يفطره ذلك وقد دخل جوفه وهو ذاكر لصومه وهو كاره قال لا يفطره ذلك وهو على صومه لأنه ليس بطعام ولأنه مغلوب- محمد بن الحسن الشيباني ج ٢ ص ٣٣٩

في المبسوط للسرخسي (قال): وإن دخل ذباب جوفه لم يفطره ولم يضره، وهذا استحسان وكان ينبغي في القياس أن يفسد صومه؛ لأنه ليس فيه أكثر من أنه غير مغذ وأنه لا صنع له فيه فكان نظير التراب يهال في حلقه وفي الاستحسان لا يضره هذا؛ لأنه لا يستطيع الامتناع منه فإن الصائم لا يجد بدا من أن يفتح فمه فيتحدث مع الناس وما لا يمكن التحرز عنه فهو عفو، ولأنه مما لا يتغذى به فلا يعدم به معنى الإمساك، وهو نظير الدخان والغبار يدخل حلقه قال أبو يوسف: - رحمه الله تعالى - وقد يدخل في هذا الاستحسان بصفة القياس فإنه لو كان الذباب في حلقه ثم طار لم يضره، ولو كان هذا مفسدا للصوم لكان بوصله إلى باطنه يفسد صومه، وإن خرج بعد ذلك، وإن نزل في حلقه ثلج أو مطر فقد اختلف مشايخنا فيه والصحيح أنه يفطره؛ لأن هذا مما يستطيع الامتناع منه بأن يكون تحت السقف؛ ولأن هذا مما يتغذى به (قال): وإن كان بين أسنانه شيء فدخل جوفه لم يفطره؛ لأن هذا لا يستطيع الامتناع منه فإن تسحر بالسويق فلا بد من أن يبقى بين أسنانه شيء فإذا أصبح يدخل في حلقه مع ريقه ثم ما يبقى بين الأسنان تبع لريقه فكما أنه إذا ابتلع ريقه لم يضر فكذلك ما هو تبع، وهذا إذا كان صغيرا يبقى بين الأسنان عادة، وهو بخلاف ما إذا دخل ذلك القدر في فمه؛ لأن ذلك مما يستطيع الامتناع منه فإن كان بحيث لا يبقى بين الأسنان عادة يفسد صومه؛ لأن هذا لا تكثر فيه البلوى، والتحرز عنه ممكن وقدروا ذلك بالحمصة فإن كان دونها لم يفسد به الصوم وقدر الحمصة إذا أدخله في حلقه فسد صومه، - المبسوط للسرخسي ج ٣ ص ٩٧

(قال): وإن ذرعه القيء لم يفطر لما روينا ولقول ابن عباس - رضي الله تعالى عنه - الصوم مما دخل، وإن تقيأ متعمدا فعليه القضاء لحديث علي - رحمه الله تعالى - موقوفا عليه ومرفوعا إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: «من قاء فلا قضاء عليه ومن استقاء فعليه القضاء»؛ ولأن فعله يفوت ركن الصوم، وهو الإمساك فقي تكلفه لا بد أن يعود شيء إلى جوفه - المبسوط للسرخسي ج ٣ ص ٤٦

في الشرح الكبير للشيخ الدردير وحاشية الدسوقي (و) بترك إيصال (بخور) بفتح الباء أي الدخان المتصاعد من حرق نحو العود ومثله بخار القدر فقي وصل للحلق أوجب القضاء ومنه الدخان الذي يشرب أي يمص بالقصب ونحوه فإنه يصل للحلق بل للجوف بخلاف شم رائحة البخور ونحوه من غير أن يدخل الدخان للحلق فلا يفطر (و) بترك إيصال (قيء) أو قلص (وبلغم أمكن طرحه) أي طرح ما ذكر فإن لم يمكن طرحه بأن لم يجاوز الحلق فلا شيء فيه (مطلقا) أي سواء كان القيء لعله أو امتلاء معدة قل أو كثر تغير أم لا رجع عمدا أو سهوا فإنه يفطر وسواء كان البلغم من الصدر أو الرأس لكن المعتمد في البلغم أنه لا يفطر مطلقا ولو وصل إلى طرف اللسان للمشقة (أو) وصول أي وبترك وصول شيء (غالب) سبقه لحلقه (من) أثر ماء (مضمضة) أو استنشاق لوضوء أو حر أو عطش (أو) غالب من رطوبة (سواك) مجتمع في فيه بأن لم يمكن طرحه في الفرض خاصة ونبه على ذلك لثلا يتوهم اغتفاره لطلب الشارع المضمضة والسواك (وقضى) من أفطر (في الفرض مطلقا) أي عمدا أو سهوا أو غلبة أو إكراها- الشرح الكبير للشيخ الدردير وحاشية الدسوقي ج ٢ ص ٢٥٨

في منح الجليل شرح مختصر خليل (ولا قضاء في غالب قيء) من إضافة ما كان صفة أي: خرج غلبة ولو كثر إن لم يزدرد شيئا منه (أو) دخول (ذباب) أو بعوض حلقه غلبة؛ لأن الإنسان لا بد له من حديث والذباب يطير فيسبق لحلقه ولا يمكنه رده فأشبهه ريق فقه قاله سند،



For more details regarding states of exception, see below.

### States that exempt the invalidation of the fast (*al-mawānī‘ al-mu‘tabarah*)

These are states of the one fasting that either excuse or do not excuse him/her from invalidating the fast. There is a slight difference among the Sunni schools. Some states are considered excused, and so if the one fasting were to perform an action that would normally invalidate the fast, in this state, their fast would remain and would not be invalidated because of this excuse. There are eight different states that can potentially excuse the one fasting.

---

وفيه أن البعوض ونحوه ليس كالذباب إلا أن يكثر طيرانه في محل حتى يغلب دخوله فيكون مثله وبالبعوض جزم في الجلاب (أو) غالب (غبار طريق) لحلقه فلا قضاء فيه للمشقة وإن لم يكثر، وأما دخول غبار غير الطريق لحلقه غلبة ففيه القضاء فيما يظهر، وإذا كثّر غبار الطريق وأمكن التحرز منه بوضع شيء على الأنف والشم فهل ملزم وهو ظاهر كلام غير واحد (أو) غبار (دقيق أو كيل) لحب ونحوه- منح الجليل شرح مختصر خليل ج ١ ص ٤٠٨

في حاشيتا قليوبي وعميرة - الجوف (بتشرب المسام) كما لو طلى رأسه أو بطنه به كما لا يضر اغتساله بالماء، وإن وجد له أثرا في باطنه (ولا) يضر (الاكتحال وإن وجد طعمه) أي الكحل (بحلقه) لأنه لا منفذ من العين إلى الحلق والواصل إليه من المسام (وكونه) أي الواصل (بقصد فلو وصل جوفه ذباب أو بعوضة أو غبار الطريق أو غلبة الدقيق لم يفطر) لأن التحرز عن ذلك يعسر ولو فتح فاه عمدا حتى دخل الغبار جوفه لم يفطر على الأصح في التهذيب. (ولا يفطر ببلع ريقه من معدنه) لأنه لا يمكن الاحتراز عنه. (فلو خرج عن الفم) لأعلى اللسان (ثم رده) إليه بلسانه أو غيره. (وابتلعه أو بل خيطا بريقه وردّه إلى فمه) كما يعتاد عند القتل (وعليه رطوبة تنفصل) وابتلعها (أو ابتلع ريقه مخلوطا بغيره) الطاهر كمن قتل خيطا مصبوغا بغيره ريقه. (أو متنجسا) كمن دميت لثته أو أكل شيئا نجسا ولم يغسل فاه حتى أصبح (أفطر) في المسائل الأربع لأنه لا حاجة إلى رد الريق وابتلاعه، ويمكن التحرز عن ابتلاع المخلوط والمتنجس منه، ولو أخرج اللسان وعليه الريق ثم رده وابتلع ما عليه لم يفطر في الأصح، لأن اللسان كيفما تقلب معدود من داخل الفم فلم يفارق ما عليه معدنه. (ولو جمع ريقه فابتلع لم يفطر في الأصح) لأنه لم يخرج عن معدنه، والثاني يفطر لأن الاحتراز- حاشيتا قليوبي وعميرة للقيوبي ج ٢ ص ٥٦

في نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج - قال الجوهري: ومسام الجسد ثقبه (وكونه) أي الواصل (بقصد، فلو وصل جوفه ذباب أو بعوضة أو غبار الطريق وغلبة الدقيق لم يفطر) وإن أمكنه اجتناب ذلك بإطباق الفم أو غيره لما فيه من المشقة الشديدة، بل لو فتح فاه عمدا حتى دخل جوفه لم يفطر أيضا لأنه معفو عن جنسه، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج للرملي، شمس الدين ج ٣ ص ١٦٤

في الشرح الكبير على متن المقنع (مسألة) (وإن طار إلى حلقه ذباب، أو غبار، أو قطر في إحليله، أو فكر فأنزله، أو احتلم، أو ذرعه القيء، أو أصبح وفي فيه طعام فلفظه، أو اغتسل، أو تمضمض، أو استنشق فدخل الماء حلقه لم يفسد صومه، وإن زاد على الثلاث أو بالغ فيهما فعلى وجهين) إذا دخل حلقه غبار من غير قصد كغبار الطريق ونخل الدقيق، أو الذبابة تدخل حلقه أو يرش عليه الماء فيدخل مسامعه أو حلقه، أو يلتقي في ماء فيصل إلى جوفه، أو يدخل حلقه بغير اختياره، أو يداوي جائفته أو مأمومته بغير اختياره، أو يحجم كرها، أو تقبله امرأة بغير اختياره فينزل وما أشبه ذلك لا يفسد صومه، لا نعلم فيه خلافا لأنه لا يمكن التحرز منه- الشرح الكبير على متن المقنع للمقدسي، عبد الرحمن ج ٣ ص ٤٢

في الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف للهرادوي قوله (وإن طار إلى حلقه ذباب أو غبار) . لم يفسد صومه. هذا المذهب، وعليه الأصحاب. وحكى في الرعاية قولاً: أنه يفطر من طار إلى حلقه غبار إذا كان غير ماش، أو غير نخال أو وقاد، وهو ضعيف جداً- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف للهرادوي ج ٣ ص ٣٠٦

1. **Forgetfulness (*al-Nisyān*)** – This is to forget that one is fasting (i.e., to eat food forgetfully)
2. **Arduousness (*al-Ghalbah*)**- This is when there is an unintentional hardship in avoiding the substance from passing the throat (i.e., hardship from abstaining from inhaling smoke in an environment that is surrounded by excessive smoke or negligible water passing the throat when gargling)
3. **Compulsion (*al-Ikrāh*)**- This is when one is compelled by another to break the fast (i.e., forcefully fed against one's will)
4. **Accident (*al-Khaṭa'*)**- This is when one accidentally breaks the fast without intention, but due to a slip whilst knowing they are fasting. (i.e., for water to accidentally pass the throat when gargling during ablution whilst knowing that one is fasting)
5. **Sleep (*al-Nawm*)** – This is when one is sleeping and breaks the fast in sleep. (i.e., food is put into the mouth whilst they are asleep, and they swallow)
6. **Unconsciousness (*al-Ighmā'*)**- As above but in a state of unconsciousness (i.e., a scope placed in the stomach from the oral cavity whilst under general anaesthetic)
7. **Insanity (*al-Junūn*)** – This is when one loses sanity due to mental illness or a confused state and no longer has the capacity to understand and act on rulings of fasting (i.e., having an acute confused state or psychotic episode whilst fasting and consuming drink out of lack of understanding of its implications)
8. **Ignorance (*al-Jahl bi 'l-taḥrīm*)**- This is when one is unaware of the rulings related to fasting and performs an act which invalidates (i.e., not being aware that smoking invalidates fasting and begins to smoke)

	Does this state excuse the one fasting	Ḥanafī	Mālikī	Shāfiʿī	Ḥanbalī
1	<b>Forgetfulness</b> <i>(al-Nisyān)</i>	Yes <sup>25</sup>	No <sup>24</sup>	Yes <sup>23</sup>	Yes <sup>22</sup> - except in sexual relationship

<sup>22</sup> في المقنع في فقه الإمام أحمد ت الأرنؤوط ومن أكل أو شرب أو استعط أو احتقن أو داوى الجائفة بما يصل إلى جوفه أو اكتحل بما يصل إلى حلقه أو أدخل إلى جوفه شيئا من أي موضع كان، أو داوى المأمومة، أو قطر في أذنه ما يصل إلى دماغه، أو استقاء أو استمقى، أو قبل أو لمس فأمنى أو أمذى، أو كرر النظر فأنزل، أو حجم أو احتجم عامدا ذاكرًا لصومه فسد صومه، وإن فعله ناسيا أو مكرها لم يفسد. المقنع في فقه الإمام أحمد ت الأرنؤوط ج ٣ ص ٢٢

<sup>23</sup> في كتاب الأم للشافعي (قال الشافعي): ومن أكل أو شرب ناسيا: فليتم صومه ولا قضاء عليه وكذلك بلغنا عن أبي هريرة- ج ٢ ص ٩٧

<sup>24</sup> في المدونة فيمن أكل في رمضان ناسيا قلت: رأيت من أكل أو شرب أو جامع امرأته في رمضان ناسيا، أعليه القضاء في قول مالك؟ قال:

نعم ولا كفارة عليه..- المدونة للمالك بن أنس كتاب الأم للشافعي ج ١ ص ٢٠٨

<sup>25</sup> في الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني قلت رأيت الرجل يأكل أو يشرب أو يجمع ناسيا لصومه في شهر رمضان قال عليه أن يتم صوم ذلك اليوم ولا قضاء عليه وبلغنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم نحو من ذلك في الأكل والشرب خاصة

2	<b>Arduousness</b> <b>(al-Ghalbah)</b>	Yes <sup>29</sup> - limit to only when hardship	Yes <sup>28</sup> - limit to only when more stringent hardship	Yes <sup>27</sup> - more liberal	Yes <sup>26</sup> - more liberal
---	---	---	--	-------------------------------------	-------------------------------------

<sup>26</sup> في الشرح الكبير على متن المقنع (مسألة) (وإن طار إلى حلقه ذباب، أو غبار، أو قطر في إحليله، أو فكر فأنزل، أو احتلم، أو ذرعه القيء، أو أصبح وفي فيه طعام فلفظه، أو اغتسل، أو تمضمض، أو استنشق فدخل الماء حلقه لم يفسد صومه، وإن زاد على الثلاث أو بالغ فيهما فعل وجهين) إذا دخل حلقه غبار من غير قصد كغبار الطريق ونخل الدقيق، أو الذبابة تدخل حلقه أو يرش عليه الماء فيدخل مسامحه أو حلقه، أو يلتقي في ماء فيصل إلى جوفه، أو يدخل حلقه بغير اختياره، أو يداوي جائفته أو مأومته بغير اختياره، أو يحجم كرها، أو تقبله امرأة بغير اختياره فينزل وما أشبه ذلك لا يفسد صومه، لا نعلم فيه خلافا لأنه لا يمكن التحرز منه- الشرح الكبير على متن المقنع للمقدسي، عبد الرحمن ج ٣ ص ٤٢

<sup>27</sup> في حاشيتا قليوبي وعميرة - الجوف (بتشرب المسام) كما لو طلى رأسه أو بطنه به كما لا يضر اغتساله بالماء، وإن وجد له أثرا في بطنه (ولا يضر) (الاكتحال وإن وجد طعمه) أي الكحل (بحلقه) لأنه لا منفذ من العين إلى الحلق والواصل إليه من المسام (وكونه) أي الواصل (بقصد فلو وصل جوفه ذباب أو بعوضة أو غبار الطريق أو غربلة الدقيق لم يفطر) لأن التحرز عن ذلك يعسر ولو فتح فاه عمدا حتى دخل الغبار جوفه لم يفطر على الأصح في التهذيب. (ولا يفطر ببلع ريقه من معدته) لأنه لا يمكن الاحتراز عنه. (فلو خرج عن الفم) لأعلى اللسان (ثم رده) إليه بلسانه أو غيره. (وابتلعه أو بل خيطا بريقه ورده إلى فمه) كما يعتاد عند القتل (وعليه رطوبة تفصل) وابتلعها (أو ابتلع ريقه مخلوطا بغيره) الطاهر كمن قتل خيطا مصبوغا بغيره به ريقه. (أو متنجسا) كمن دमित لثته أو أكل شيئا نجسا ولم يغسل فمه حتى أصبح (أفطر) في المسائل الأربع لأنه لا حاجة إلى رد الريق وابتلاعه، ويمكن التحرز عن ابتلاع المخلوط والمتنجس منه، ولو أخرج اللسان وعليه الريق ثم رده وابتلع ما عليه لم يفطر في الأصح، لأن اللسان كيفما تقلب معدود من داخل الفم فلم يفارق ما عليه معدنه. (ولو جمع ريقه فابتلعه لم يفطر في الأصح) لأنه لم يخرج عن معدنه، والثاني يفطر لأن الاحتراز- حاشيتا قليوبي وعميرة للقليوبي ج ٢ ص ٥٦

<sup>28</sup> في منح الجليل شرح مختصر خليل (ولا قضاء في غالب قيء) من إضافة ما كان صفة أي: خرج غلبة ولو كثر إن لم يزدرد شيئا منه (أو) دخول (ذباب) أو بعوض حلقه غلبة؛ لأن الإنسان لا بد له من حديث والذباب يطير فيسبق لحلقه ولا يمكنه رده فأشبهه ريق فمه قاله سند، ويفهم أن البعوض ونحوه ليس كالذباب إلا أن يكثر طيرانه في محل حتى يغلب دخوله فيكون مثله وبالبعوض جزم في الجلاب (أو) غالب (غبار طريق) لحلقه فلا قضاء فيه للمشقة وإن لم يكثر، وأما دخول غبار غير الطريق لحلقه غلبة ففيه القضاء فيما يظهر، وإذا كثر غبار الطريق وأمكن التحرز منه بوضع شيء على الأنف والفم فهل ملزم وهو ظاهر كلام غير واحد (أو) غبار (دقيق أو كيل) لحب ونحوه- منح الجليل شرح مختصر خليل ج ١ ص ٤٠٨

<sup>29</sup> في الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني قلت رأيت الصائم يدخل الذباب جوفه أو الشيء من الطعام يكون بين أسنانه فيدخل جوفه هل يفطره ذلك وقد دخل جوفه وهو ذاكر لصومه وهو كاره قال لا يفطره ذلك وهو على صومه لأنه ليس بطعام ولأنه مغلوب- محمد بن الحسن الشيباني ج ٢ ص ٣٣٩

3	<b>Compulsion</b> ( <i>al-Ikrāh</i> )	No <sup>33</sup>	No <sup>32</sup>	Yes <sup>31</sup>	Yes <sup>30</sup>
4	<b>Accident</b> ( <i>al-Khaṭa'</i> )	No <sup>37</sup>	No <sup>36</sup>	No <sup>35</sup> – some allow	No <sup>34</sup>

- <sup>30</sup> في المقتنع في فقه الإمام أحمد ت الأرنؤوط ومن أكل أو شرب أو استعط أو احتقن أو داوى الجائفة بما يصل إلى جوفه أو اكتحل بما يصل إلى حلقه أو أدخل إلى جوفه شيئاً من أي موضع كان، أو داوى المأمومة، أو قطر في أذنه ما يصل إلى دماغه، أو استقاء أو استمقى، أو قبل أو لمس فأمنى أو أمذى، أو كرر النظر فأنزل، أو حجم أو احتجم عامدا ذاكرًا لصومه فسد صومه، وإن فعله ناسياً أو مكرها لم يفسد - المقتنع في فقه الإمام أحمد ت الأرنؤوط ج ٣ ص ٢٢
- <sup>31</sup> في المجموع شرح المذهب {فرع} ذكرنا أن الأصح عندنا أن المكروه على الأكل وغيره لا يبطل صومه وقال مالك وأبو حنيفة وأحمد يبطل والله تعالي أعلم - المجموع شرح المذهب ج ٦ ص ٣٦٩
- <sup>32</sup> في المدونة لمالك بن أنس - قلت: رأيت من أصبح في رمضان صائماً فأكره فصب في حلقه الماء، أيكون صائماً أو يكون عليه القضاء والكفارة في قول مالك؟ قال: عليه القضاء ولا كفارة عليه. المدونة لمالك بن أنس ج ١ ص ٢٠٩
- <sup>33</sup> في الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني وإذا أكره الصائم حتى صب الماء في حلقه والشراب فعليه القضاء ولا كفارة عليه - الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني ج ٢ ص ٢٤٤
- <sup>34</sup> في المغني لابن قدامة وإن تضرع، أو استنشق في الطهارة، فسبق الماء إلى حلقه من غير قصد ولا إسراف، فلا شيء عليه. وبه قال الأوزاعي، وإسحاق، والشافعي في أحد قوله. وروى ذلك عن ابن عباس وقال مالك، وأبو حنيفة: يفطر؛ لأنه أوصل الماء إلى جوفه ذاكرًا لصومه، فأفطر، كما لو تعمد شربه. ولنا أنه وصل إلى حلقه من غير إسراف ولا قصد، فأشبهه ما لو طارت ذبابة إلى حلقه، المغني لابن قدامة - ج ٣ ص ٤٤
- <sup>35</sup> في المجموع شرح المذهب - فلو سبق الماء فحصل الخلاف في المضضة والاستنشاق إذا وصل الماء منهما جوفه أو دماغه ثلاثة أقوال (أصحها) عند الأصحاب إن بالغ أفطر وإلا فلا (والثاني) يفطر مطلقاً (والثالث) لا يفطر مطلقاً - المجموع شرح المذهب ج ٦ ص ٣٧
- <sup>36</sup> في المدونة - قلت: رأيت من تضرع فسبقه الماء فدخل حلقه عليه القضاء في قول مالك؟ فقال: إن كان في رمضان أو في صيام واجب عليه فعليه القضاء ولا كفارة عليه، وإن كان في تطوع فلا قضاء عليه - المدونة ج ١ ص ٢٠٠
- <sup>37</sup> في المبسوط لمحمد الشيباني ج ٢ ص ١-٢ قلت فإن تضرع رجل في شهر رمضان فسبقه الماء فدخل حلقه قال عليه قضاء ذلك اليوم إذا كان ذاكرًا لصومه فإن كان ناسياً لصومه فلا شيء عليه محمد عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم بذلك قلت رأيت رجلاً استعط في شهر رمضان وهو صائم قال عليه قضاء ذلك اليوم قلت فإن اكتحل وهو صائم فوجد طعم الكحل في حلقه قال ليس عليه قضاء ولا كفارة قلت من أين اختلفا قال لأن السعوط يدخل رأسه والكحل لا يدخل رأسه وإنما الذي يوجد منه ريحه مثل الغبار والدخان يدخل حلقه ما لم يتجاوز حد الظاهر من النعم لا يفطر الصائم، أما إذا تجاوزه فإنه يفطر الصائم. المبسوط ج ٢ ص ٢٠١

5	<b>Sleep</b> ( <i>al-Nawm</i> )	No <sup>41</sup> – except in <i>iḥtilām</i> (wet dream)	No <sup>40</sup> – except in <i>iḥtilām</i> (wet dream)	Yes <sup>39</sup>	Yes <sup>38</sup>
6	<b>Unconsciousness</b> ( <i>al-Ighmā'</i> )	No - similar to sleep	No - similar to sleep	Yes <sup>43</sup>	Yes <sup>42</sup>
7	<b>Insanity</b> ( <i>al-Junūn</i> )	No <sup>45</sup>	No	No <sup>44</sup>	No

<sup>38</sup> في المغني لابن قدامة وإن فعل شيئاً من ذلك، وهو نائم، لم يفسد صومه؛ لأنه لا قصد له، ولا علم بالصوم، فهو أعذر من الناسي المغني لابن قدامة ج ٣ ص ٥١

<sup>39</sup> في المجموع شرح المذهب جومعت نائمة فلا فطر في كل ذلك لما ذكره المصنف وكذا لو استدخلت ذكره نائماً أفطرت هي دونه المجموع شرح المذهب ج ٦ ص ٣٦٧

<sup>40</sup> في المدونة قلت: رأيت إن أكره الصائم فصب في حلقه الماء أو شيء وكان نائماً، أيكون عليه القضاء والكفارة؟ فقال: عليه القضاء ولا كفارة عليه- المدونة ج ١ ص ٢١٠

<sup>41</sup> في الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني فإذا صب في جوف النائم ماء أو شراب وهو صائم فعليه القضاء ولا كفارة عليه وكذلك المرأة بمنزلة الرجل في ذلك- الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني ج ٢ ص ٢٤٤

<sup>42</sup> في الفروع وتصحيح الفروع وإن أوجر المغمى عليه معالجة لم يفطر، وقيل: يفطر، لرضاه به ظاهراً، فكأنه قصده،- الفروع وتصحيح الفروع ج ٢ ص ٢٧٤

<sup>43</sup> في المجموع شرح المذهب ولو كان مغمى عليه وقد نوى من الليل وأفاق في بعض النهار وقتلنا يصح صومه فأوجره غيره شيئاً في حال إغمائه لغير المعالجة لم يبطل صومه إلا على وجه الخناطي- المجموع شرح المذهب ج ٦ ص ٣٦٨

<sup>44</sup> في نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج فلو طرأ في أثناء النهار ردة أو جنون أو حيض أو نفاس بطل صومه كما لو جن في خلال صلاته، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج ج ٢ ص ٩١

<sup>45</sup> في بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع - وكذا النائمة الصائمة جامعها زوجها ولم تنتبه أو المجنونة جامعها زوجها فسد صومها عندنا خلافاً لزمفر، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج ٢ ص ٤٠٥



8	<b>Ignorance</b> <i>(al-Jahl bi al-tahrim)</i>	No <sup>49</sup>	No <sup>48</sup>	No <sup>47</sup>	No <sup>46</sup>
---	---	------------------	------------------	------------------	------------------

## SECTION 3 APPLICATION TO MEDICAL PROCEDURES / INTERVENTIONS

Application		
<b>Eye drops or eye procedures</b>	Will not invalidate fast	The lacrimal duct is seen as equivalent to pores by the Ḥanafī and Shāfiʿī schools and hence not a passage, whereas the Mālikī and Ḥanbalī see it as a qualified passage. <sup>50</sup> The lacrimal duct is very narrow and only a

<sup>46</sup> في المغني لابن قدامة وذكر أبو الخطاب. أن من فعل من هذا شيئاً جاهلاً بتحريمه، لم يفطر، ولم أره عن غيره. وقول النبي - صلى الله عليه وسلم -: «أفطر الحاجم والمحجوم» في حق الرجلين اللذين رأهما يحجم أحدهما صاحبه، مع جهلهما بتحريمه، يدل على أن الجهل لا يعذر به - المغني لابن قدامة ج ٣ ص ٥١

<sup>47</sup> في المجموع شرح المذهب إذا أكل الصائم أو شرب أو جامع جاهلاً بتحريمه فإن كان قريب عهد بإسلام أو نشأ ببادية بعيدة بحيث يخفى عليه كون هذا مفطراً لم يفطر لأنه لا يأثم فأشبهه الناسي الذي ثبت فيه النص وإن كان مخالطاً للمسلمين بحيث لا يخفى عليه تحريمه أفطر لأنه مقصر - المجموع شرح المذهب ج ٢ ص ٣٦٧

<sup>48</sup> في الشرح الكبير للشيخ الدردير وحاشية الدسوقي (وكفر) المفطر المكلف الكفارة الكبرى وجوباً بشروط خمسة أولها العمد وإليه أشار بقوله (إن تعمد) فلا كفارة على ناس الثاني أن يكون مختاراً فلا كفارة على مكره أو من أفطر غلبة الثالث أن يكون منتهكاً لحرمه الشهر فالتأول تأويل قريباً لا كفارة عليه - الشرح الكبير للشيخ الدردير وحاشية الدسوقي ج ١ ص ٥٢٧

<sup>49</sup> في كشف الأسرار شرح أصول البزدوي - وأما القسم الرابع فهو الجهل في دار الحرب من مسلم لم يهاجر أنه يكون عذراً في الشرائع حتى إنها لا تلزمه؛ لأن الخطاب النازل خفي فيصير الجهل به عذراً؛ لأنه غير مقصر وإنما جاء من قبل خفاء الدليل في نفسه وكذلك الخطاب في أول ما ينزل فإن من لم يبلغه كان معذوراً مثل ما رويناه في قصة أهل قبا وقصة تحريم الخمر قال الله تعالى {وما كان الله ليضيع إيمانكم} [البقرة: ١٤٣] وقال تعالى {ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا} [المائدة: ٩٣] الآية فأما إذا انتشر الخطاب في دار الإسلام فقد تم التبليغ من صاحب الشرع فمن جهل من بعد فإنما أتى من قبل تقصيره لا من قبل خفاء الدليل فلا يعذر كمن لم يطلب الماء في العمران ولكنه تيمم والماء موجود فصل لم يجزه - كشف الأسرار شرح أصول البزدوي ص ٣٤٥

<sup>50</sup> إذا تبين لنا حكم الاكتحال للصائم عند المذاهب الأربعة استطعنا أن نعرف حكم التقطير في العين للصائم في ضوء كلام الأئمة المتقدين، فقد اختلف أصحاب المذاهب الأربعة فيها على قولين، فذهب الأحناف والشافعية إلى أنه غير مفسد للصوم، وذهب المالكية والحنابلة إلى أنه مفسد للصوم

القول الأول: الأحناف والشافعية (الكحل غير مفسد للصوم مطلقاً).

قال السرخسي: «والاكتحال لا يضر الصائم وإن وجد طعمه في حلقه ... وإن وصل عين الكحل إلى باطنه فذلك من قبل المسام لا من قبل المسالك؛ إذ ليس من العين إلى الحلق مسلك، فهو نظير الصائم يشرع في الماء فيجد برودة الماء في كبده وذلك لا يضره» السرخسي، محمد بن أحمد بن سهل، المبسوط، مرجع سابق، ج ٣، ص ٦٧.

		small amount will reach the nasopharynx and unlikely to reach the stomach. If the intention is for it not to pass the throat, then it will not invalidate and if it does, then just a negligible amount will not invalidate.
Nasal drops, sprays and nasal procedures	Will not invalidate fast unless it	The nasal cavity is an open passage and a substance can pass from the central nasal cavity to the nasopharynx if given enough pressure or force. <sup>51</sup>

وقال الكاساني: «ولا بأس أن يكتحل الصائم بالإثمد وغيره، ولو فعل لا يفطره، وإن وجد طعمه في حلقه عند عامة العلماء ... ، لأنه ليس للعين منفذ إلى الجوف، وإن وجد في حلقه فهو أثره لا عينه» الكاساني، علاء الدين أبوبكر، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، مرجع سابق، ج ٢، ص ١٠٦

قال الشافعي: «لا بأس أن يكتحل الصائم» الشافعي، محمد بن إدريس أبو عبد الله، الأم، مرجع سابق، ج ٧، ص ١٤٥  
وقال النووي: «ويجوز أن يكتحل لما روي عن أنس أنه كان يكتحل وهو صائم ولأن العين ليست بمنفذ، فلم ييطل الصوم بما يصل إليها»  
النووي، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المذهب، مرجع سابق، ج ٦، ص ٣٦١.  
القول الثاني: المالكية والحنابلة (الكحل مفسد للصوم إذا وصل الحلق)

قال المغربي: «ولا يكتحل ولا يصب في أذنه إلا أن يعلم أنه لا يصل إلى حلقه، فإن اكتحل بإثمد وصبر أو غيره، أو صب في أذنه دهنا لوجع به أو غيره فوصل ذلك إلى حلقه فليتماد في صومه، ولا يفطر بقية يومه، وعليه القضاء، ولا يكفر إن كان في رمضان، فإن لم يصل إلى حلقه فلا شيء عليه» المغربي، محمد بن عبد الرحمن، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، مرجع سابق، ج ٢، ص ٤٢٥  
وقال الدسوقي: «الكحل نهرا لا يفطر مطلقا؛ بل إن تحقق وصوله للحلق أو شك فيه أفطر فإن تحقق عدم وصوله فلا يفطر» الدسوقي، محمد عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، مرجع سابق، ج ١، ص ٥٢٤

قال ابن قدامة: «فأما الكحل، فما وجد طعمه في حلقه، أو علم وصوله إليه، فطره، وإلا لم يفطره» ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، المغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل، مرجع سابق، ج ٣، ص ١٦  
وقال ابن مفلح: «وإن اكتحل بكحل أو صبر أو قطور أو ذرور إثمد مطيب فعلم وصول شيء من ذلك إلى حلقه أفطر، ... لأن العين منفذ، بخلاف المسام» ابن مفلح، محمد المقدسي، الفروع وتصحيح الفروع، مرجع سابق، ج ٣، ص ٤٦  
<sup>51</sup> عند النظر في كلام الأئمة المتقدمين حول السعوط نجد أنهم متفقون على أنه مفسد للصوم، وعليه فإن تخريج حكم قطرات الأنف في ضوء تكييفها على السعوط يكون مفطرا عند المذاهب الأربعة ، وهذه أقوالهم تبين ذلك  
قال ابن نجيم: «وإذا احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه أو داوى جائفة أو أمة بدواء ووصل إلى جوفه أو دماغه أفطر» ابن نجيم، زين الدين، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، مرجع سابق، ج ٢، ص ٢٩٩

وقال الكاساني: «وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية كالأنف والأذن والدير بأن استعط، أو احتقن، أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه» والكاساني، علاء الدين، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، مرجع سابق، ج ٢، ص ٩٣  
قال الخرشبي في مفسدات الصوم: «لا فرق فيما يصل إلى المنفذ الأعلى بين أن يكون قد وصل من منفذ واسع كالقلم، أو غير واسع كالأنف والأذن والعين» الخرشبي، محمد بن عبد الله، شرح مختصر خليل، مرجع سابق، ج ٢، ص ٢٤٩.

وقال المغربي: «ويمنع الاستعاط؛ لأنه منفذ متسع، ولا ينفك المستعط من وصول ذلك إلى حلقه، ولم يختلف في وقوع الفطر» المغربي، محمد بن عبد الرحمن، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، مرجع سابق، ج ٢، ص ٤٢٥  
قال النووي: «وأما السعوط فإن وصل إلى الدماغ أفطر بلا خلاف، قال أصحابنا: وما جاوز الخيشوم في الاستعاط فقد حصل في حد الباطن وحصل به الفطر» النووي، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المذهب، مرجع سابق، ج ٦، ص ٣٢١

	clearly reaches or passes the throat	Therefore sprays / drops will invalidate if clearly felt at the back of the lower throat. To just taste the drops will not invalidate. If it is not felt at the back of the lower throat then likely, it will be a small amount if at all, and hence will not invalidate, but will be disliked and best avoided.
<b>Ear drops and ear procedures including ear syringing</b>	Will not invalidate fast unless there is a large rupture of the ear drum, and it clearly reaches or passes the throat	There is no open passage between the outer ear and middle ear where the Eustachian tube is located, which leads to the nasopharynx. The tympanum (ear drum) prevents external ear contents from passing through. However, if the ear drum has a significant rupture then there is a possibility of the substance reaching the nasopharynx and this would be like an open passage if given enough pressure or force. <sup>52</sup> Therefore,

وقال الماوردي: «أو استعط حتى يصل إلى جوف رأسه فقد أفطر» الماوردي، علي بن محمد بن حبيب، الحاوي الكبير، مرجع سابق، ج ٣، ص ٤٥٦

قال ابن قدامة: «يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه، أو يحوف في جسده كدماغه وحلقه، ونحو ذلك مما ينفذ إلى معدته، إذا وصل باختياره، وكان مما يمكن التحرز منه، سواء وصل من الفم على العادة، أو غير العادة كالوجور والدود، أو من الأنف كالسقوط» ابن قدامة، المقدسي، المغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل، مرجع سابق، ج ٣، ص ١٦

وقال المرداوي: «أو استعط سواء كان بدهن أو غيره فوصل إلى حلقه أو دماغه فسد صومه، هذا المذهب وعليه الأصحاب» المرداوي، علي بن سليمان، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، مرجع سابق، ج ٣، ص ٢٩٩

أدلتهم حديث لقيط بن صبرة - رضي الله عنه - قال: قلت: يا رسول الله، أخبرني عن الوضوء، قال: «أسبغ الوضوء، واخلل بين الأصابع، وبالغ في الاستنشاق، إلا أن تكون صائماً» أمره صلى الله عليه وسلم بالمبالغة في الاستنشاق ونهيه عنها لأجل الصوم، فدل ذلك على أن ما وصل بالاستنشاق إلى الحلق، أو إلى الحلق يفطر تبين لنا جلياً أن الأئمة من المذاهب الأربعة متفقون على أن ما يدخل عن طريق الأنف ويجاوزه إلى الداخل مفطر، وفي ضوء هذا يكون حكم التقطير في الأنف مفطر عند المذاهب الأربعة إذا تجاوز إلى الداخل وقد علمنا في التصور الطبي أن القطرات تتجاوز إلى الحلق في بعض الأحيان إذا كان هناك ضغط مرتفع أو كمية كبيرة في ضوء التصور الطبي نجد أن كمية القطرة مابين واحد ٥ - ١ مل، وجزء كبير منها يتم امتصاصه في الأنف والجيوب الأنفية، وما يمكن وصوله إلى الحلق يسير جداً، كما أنه يستهلك قبل وصوله إلى المعدة، ولو وصل المعدة منه شيء فهو أقل مما يصل من بقايا المضمضة

استدلال الجمهور بحديث لقيط بن صبرة - رضي الله عنه - وحديث «الفطر مما دخل»، فقد سبق بيان أنه ليس على إطلاقه، وأن هناك قدراً معفواً عنه قياساً على بقايا المضمضة والسواك وهذا الحكم في حالة ما إذا كانت كمية القطرات المستخدمة قطرة لكل فتحة أما لو كانت أكثر فإن الحكم يأخذ منها آخر؛ لأن الكمية ستكون أكثر من مقدار المعفو عنه، ويكون قول الجمهور هو المتعين

<sup>52</sup> ذهب الفقهاء من أصحاب المذاهب الأربعة إلى أن الأذن منفذ إلى الجوف أو الدماغ، وبالتالي يفسد الصوم عندهم بما يقطر فيها، وذهب

بعض الشافعية إلى أن الأذن ليست منفذاً إلى الجوف، وأنه لا يفسد الصوم بالتقطير فيها

وفرق بعض الأحناف بين الماء وغيره

		ear sprays/drops will invalidate if clearly felt at the back of the lower throat when there is a large ruptured ear drum, as it will not be a small amount. To just taste the drops will not invalidate. If it is not felt in the back of the lower throat, then it will likely be a small amount, if at all, and hence will not invalidate, but will be disliked and best avoided if there is such a rupture.
<b>Sublingual medications and oral procedures</b>	Will not invalidate fast unless it	If these substances are considered as food or drink on the basis that they provide some nutritional value or a taste in the mouth, they should be avoided as this is

قال الكاساني: «أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه، أما إذا وصل إلى الجوف فلا شك فيه لوجود الأكل من حيث الصورة. وكذا إذا وصل إلى الدماغ، لأن له منفذا إلى الجوف، فكان بمنزلة زاوية من زوايا الجوف» الكاساني، علاء الدين، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، مرجع سابق، ج ٢، ص ٩٣.

وقال الرزاي: «ما يفطر من العلاج وما لا يفطر، ومن احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه دواء أو دهنًا أو داوى جائفة أو آمة بدواء رطب فوصل إلى جوفه أو دماغه لزمه القضاء لا غير، وإن أقطر في أذنه ماء لم يفطر» الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، تحفة الملوك في فقه مذهب الإمام أبي حنيفة النعمان، تحقيق: د. عبد الله نذير أحمد، (بيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ) ج ١، ص ١٤٣.

في حاشية رد المختار على الدر المختار وقد بين ابن عابدين حصول الخلاف بقوله: «والحاصل الاتفاق على الفطر بصب الدهن، وعلى عدمه بدخول الماء» ابن عابدين، محمد أمين بن عمر، حاشية رد المختار على الدر المختار، مرجع سابق، ج ٢، ص ٣٩٦  
قال القيرواني في مفسدات الصوم: «ولا يكتحل أو يصب في أذنيه دهنًا إلا أن يعلم أنه لا يصل إلى حلقه»  
وقال المغربي: «أو صب في أذنه دهنًا لوجع به أو غيره فوصل ذلك إلى حلقه فليتماد في صومه ولا يفطر ببقية يومه وعليه القضاء ولا يكفر إن كان في رمضان، فإن لم يصل إلى حلقه فلا شيء عليه -المغربي، محمد بن عبد الرحمن، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، مرجع سابق، ج ٢، ص ٤٢٦

قال النووي: «ولو قطر في أذنه شيئًا فوصل إلى الباطن أفطر على الأصح عن الأكثرين كالسعوط، والثاني: لا يفطر كالاكتحال قاله الشيخ أبو علي، والقاضي حسين، والقوراني» النووي، يحيى بن شرف أبو زكريا، روضة الطالبين وعمدة المفتين، (بيروت: المكتب الإسلامي، الطبعة الثانية، ١٤٠٥ هـ) ج ٢، ص ٢٢٣.

والقول الثاني اختاره الغزالي حيث يقول: «والصحيح أن تقطير الدهن في الأذن لا يضر» الغزالي، محمد بن محمد بن محمد، الوسيط في المذهب، مرجع سابق، ج ٢، ص ٥٢٥

وقد صرح النووي أن قول الغزالي خلاف قول جمهور الشافعية حيث قال: «لو قطر في أذنه ماء، أو دهنًا، أو غيرهما فوصل إلى الدماغ فوجهان: أحدهما يفطر، وبه قطع المصنف والجمهور- النووي، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المهذب، مرجع سابق ج ٦، ص ٣٢٢  
قال ابن قدامة: «أو قطر في أذنه فوصل إلى دماغه، أو داوى مأموه بما يصل إليه أفطر؛ لأنه إذا بطل بالسعوط دل على أنه يبطل بكل واصل من أي موضع كان، ولأن الدماغ أحد الجوفين فأبطل الصوم ما يصل إليه كالأخر» ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، الكافي في فقه الإمام أحمد بن حنبل، مرجع سابق، ج ٣، ص ٣٥٢.

وقال البهوتي: «أو قطر في أذنه ما يصل إلى دماغه لأن الدماغ أحد الجوفين فالواصل إليه يغذيه» البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس، كشف القناع عن متن الإقناع، مرجع سابق، ج ٢، ص ٣١٨

استدلال الجمهور بأن هذا الاستدلال في غير محله، وذلك أن الطب الحديث أثبت أنه لا علاقة بين الأذن والدماغ كما بيناه سابقا

<b>and substances that just remain in the mouth</b>	clearly reaches or passes the throat	<p>disliked. Otherwise, it is permitted if it does not reach the throat.<sup>53</sup> Therefore, sublingual medication, dental procedures, dental pastes, and oral biopsies/injections will not invalidate.</p> <p>If flavoured gum, sweets, toothpaste, food, and mouthwash are placed in the mouth, they are disliked as they are food or resemble food due to nutritional value or taste and are highly likely to enter and pass the lower throat.<sup>54</sup> Sublingual nitrates or nitrate sprays will not invalidate as they are absorbed in the oral cavity and hence don't pass the throat in the process.</p>
<b>Exudates, discharge and bodily expectorants in the oral cavity which are swallowed</b>	If it is only in small quantities or cannot be avoided from swallowing, it does not invalidate.	<p>Discharged pus or blood or vomit introduced into the mouth internally, either through regurgitation, vomiting, or from the oral, nasal, or pharyngeal cavity, will invalidate the fast if it is large, especially if it is swallowed. If the quantity is small, then this will be excused due to arduousness.</p> <p>For example, if blood or pus is not dominant in the saliva or the vomit is not considered full mouth.<sup>55</sup></p>

<sup>53</sup> وقد تحدث الفقهاء المتقدمون -رحمهم الله تعالى- عن مسألة الفم، وهل له حكم الظاهر أم الباطن، وهل ما يصل إليه مؤثر في الصيام، واتفقوا على أن ما يدخل الفم ولا يصل إلى الحلق لا يؤثر على الصوم.

قال السرخسي: «والفم في حكم الظاهر. ألا ترى أن الصائم يتضمض فلا يضره ذلك» السرخسي، شمس الدين محمد بن أحمد، المبسوط، مرجع سابق، ج ٣، ص ٩٣

قال المغربي: «وداخل الفم له حكم الظاهر» المغربي، محمد بن عبد الرحمن، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، مرجع سابق، ج ١، ص ١٣٥

قال النووي: «النخامة إن لم تحصل في حد الظاهر من الفم لم تضر بالاتفاق» والنووي، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المذهب، مرجع سابق، ج ٦، ص ٣٢٨.

قال ابن قدامة: «ولأن الفم في حكم الظاهر فلا يبطل الصوم بالواصل إليه» ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، الشرح الكبير، (د. ط، د. ت) ج ٣، ص ٤٤

<sup>54</sup> في تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلي - قال - رحمه الله - (وكره ذوق شيء ومضغه بلا عذر ومضغ العلك) أما كراهية الذوق فلأنه تعرض لإفساد صومه وذكر بعضهم أن المرأة إذا كان زوجها سيئ الخلقة لا بأس بأن تذوق المرأة المرق بلسانها قالوا هذا في الفرض وأما في صوم التطوع فلا يكره لأن الإفطار فيه مباح بالعدول بالاتفاق وبغيره على رواية الحسن عن أبي حنيفة

<sup>55</sup> في الدر المختار أو خرج الدم من بين أسنانه ودخل حلقه يعني ولم يصل إلى جوفه أما إذا وصل فإن غلب الدم أو تساوى فسَدَ وَالْأَ لَا، إِلَّا إِذَا وَجَدَ طَعْمَهُ وَاسْتَحْسَنَهُ الْمُصَنِّفُ وَهُوَ مَا عَلَيْهِ الْأَكْثَرُ (الدر المختار: ٣٩٦/٢، باب ما يفسد الصوم....، سعيد (أحسن الفتاوى : ٤/

٤٣٦، ٤٣٨، ٤٤٧، إيج إيم سعيد

		Any substance naturally and regularly produced in the nasal, oral, or pharyngeal cavity, if it is in large amounts for whatever reason and intentionally swallowed, is disliked but will not invalidate the fast. <sup>56</sup>
<b>Aerosol procedures, appliances</b>	If the procedure requires that the fumes of the vapour reach or pass the throat, it will invalidate. If the procedure is intended only to remain in the mouth, then fast will remain as long as it does not reach or pass the throat	Vapours that are discernible having the property of a visible haze which is obvious to the unaided eye and are seen as having a body, and if this is inhaled through nose or mouth with the intention that it reaches or passes the throat, then it will invalidate the fast if it passes the lower throat i.e. inhalers, nebulizers. <sup>57</sup> This is because one wants the substance to reach and/or pass the lower throat for it to reach its destination, i.e. lungs.  Colourless gases/ vapours that don't have a body and are not a natural component of air, such as nitrous oxide and Vicks vaporubs, will not invalidate the fast. Oxygen and nitrous oxide are natural elements of air.

<sup>56</sup> فان كان بلغمًا فغير مفسد مطلقًا خلافاً للثاني واستحسنه الكمال وغيره (الدر المختار، ص ٤١٥، ج ٥٧)  
<sup>57</sup> قال ابن عابدين: «ولو أدخل حلقه الدخان بأي صورة كان الإدخال، حتى لو تجر بخور فأواه إلى نفسه واشتمه ذاكراً لصومه أفطر لإمكان التحرز عنه» ابن عابدين، محمد أمين بن عمر، حاشية رد المختار على الدر المختار، مرجع سابق، ج ٢، ص ٣٩٥.  
 قال الدسوقي: «متى وصل دخان البخور أو بخار القدر للحلق وجب القضاء؛ لأن دخان البخور وبخار كل منهما جسم يتكيف به الدماغ ويتقوى به، أي تحصل له قوة كالتي تحصل له من الأكل» الدسوقي، محمد عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، مرجع سابق، ج ١، ص ٥٢٥.  
 قال البهوتي: «ولا يفسد صومه إن طار إلى حلقه ذباب أو غبار طريق أو نخل نحو دقيق أو دخان بلا قصد لعدم إمكان التحرز منه» البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس، شرح منتهى الإرادات، (بيروت: عالم الكتب، الطبعة الثانية، ١٩٩٦ م) ج ١، ص ٤٨٢.  
 قال السرخسي: «وإن تناول سمسة وابتلعها ابتداء فهو مُفْطِرٌ لأنَّ هذا يقصد إبطال صومه ومعنى هذا أنه إذا أدخل سمسة في فمه فابتلعها فقد وَجِدَ منه القصد إلى إيصال المُفْطِرِ إلى جوفه وذلك مفسد لصومه» السرخسي، محمد بن أحمد بن سهل، المبسوط، مرجع سابق، ج ٣، ص ١٤٢.  
 قال المغربي (المعروف بالحطاب): «إذا ابتلع الصائم في النهار ما يبقى بين أسنانه من الطعام يجب عليه قضاء؛ لأنه أمر غالب» المغربي، محمد بن عبد الرحمن، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، مرجع سابق، ج ٢، ص ٢٥٥.  
 قال الشربيني: «والذي يفطر به الصائم عشرة أشياء، الأول: ما وصل من عين وإن قَلَّتْ كسمسة عمدًا مختارًا عالمًا بالتحريم إلى مطلق الجوف من منفذ مفتوح» الشربيني، محمد بن أحمد الخطيب، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، مرجع سابق، ج ١، ص ٢٣٧.  
 قال البهوتي: «لو أدخل إلى جوفه شيئاً من كل محل ينفذ إلى معدته مطلقاً أي سواء كان ينفع ويغذى، أو لا، كحصاة وقطعة حديد وورصاص ونحوهما ولو طرف سكين من فعله أو فعل غيره بأذنه فسد صومه أو وجد طعم علك مضغه بحلقه فسد صومه لأنه دليل وصول أجزائه إليه» البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس، شرح منتهى الإرادات، مرجع سابق، ج ١، ص ٤٨١.



		<p>If the intention is not to pass the throat, then it will not invalidate as long as one avoids it or only a small amount is able to pass the throat, i.e. being in a room of steam or an area with smoke.<sup>58</sup></p> <p>So, perfumes and incense will not invalidate as long as there is no discernible smoke or vapour that emanates and is intentionally forcefully inhaled past the lower throat.</p>
<b>Procedures requiring intervention via the throat</b>	<p>If the procedure involves an independent stay of the substance or disappears from view, then this will invalidate the fast</p>	<p>Anything that does not maintain an independent stay and does not disappear from view will not invalidate the fast. The insertion of tubes or probes nasally or via the oral cavity down the throat does not have an independent stay as they are still attached to an external source, and so will not invalidate according to the Ḥanafis. However, if any part or remnant detaches and has its own independent stay, then this will invalidate the fast, i.e., lubricating gel. Gastroscopy and tracheostomy will not invalidate in itself but will because of the use of throat sprays or lubricating gel.</p> <p>Dry swabbing of the throat or biopsy via the oral cavity will not invalidate. If it is a moist swab or a procedure like cautery, it will invalidate only if it is clear that a substance has passed the lower throat in reasonable quantity.</p>

<sup>58</sup> مسألة المتبقي من المضمضة حال الصيام. وحكمه في ضوء هذا التكييف أنه غير مُفْطِر عند المذاهب الأربعة، حيث يرون أن المتبقي من الماء بعد المضمضة في دائرة العفو  
قال السرخسي: «ألا ترى أنَّ الصائم إذا تَمَضَّض فإنه يبقى في فيه بَلَّةٌ، ثم تدخل بعد ذلك حلقة مع ريقه، وأحد لا يقول بأنَّ ذلك يُفْطِرُه...»  
بقوله: «وأحد لا يقول: بأنَّ ذلك يُفْطِرُه». السرخسي، محمد بن أحمد بن سهل، المبسوط، مرجع سابق، ج ٣، ص ١٤٢  
قال العبدري: «قال ابن القاسم: ويجوز بلغ ريقه إذا تَمَضَّض» العبدري، محمد بن يوسف، التاج والإكليل شرح مختصر خليل، مرجع سابق، ج ٢، ص ٤٢٦.  
قال النووي: «إذا تَمَضَّض الصائم لزمه مَجُّ الماء، ولا يلزمه تنشيف فيه بخرقه ونحوها بلا خلاف» النووي، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المذهب، مرجع سابق، ج ٦، ص ٣٣٨  
قال البهوتي: «لو بلغ ما بقي من أجزاء الماء بعد المضمضة لم يفسد» البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس، شرح منتهى الإرادات، مرجع سابق، ج ١، ص ٤٨٣.

**SECTION 4 TABLE- INVALIDATORS OF FASTING RELATED TO THE THROAT**

Application	Ruling	Examples
<b>Eye drops or eye procedures</b>	Will not invalidate fast	Eye antimony ( <i>khol</i> ), eye liner Eye drops/ ointment Eye procedures
<b>Nasal drops, sprays and nasal procedures</b>	Will not invalidate fast unless it clearly reaches or passes the throat	Nasal swabs / aspirates Nasal drops / sprays – but disliked Nasal prongs which allow gases with no discernible body will not invalidate.
<b>Ear drops and ear procedures including ear syringing</b>	Will not invalidate fast unless there is a large rupture of the ear drum, and it clearly reaches or passes the throat	Ear sprays / drops Ear syringing Ear procedures related only to the external ear canal whilst maintaining the barrier of eardrum and not the middle ear
<b>Sublingual medications and oral procedures and substances that just remain in the mouth</b>	Will not invalidate fast unless it clearly reaches or passes the throat	Sublingual medication/ spray Dental procedures that do not produce significant blood/exudate / discharge Dental pastes (non-flavoured), floss, toothpick, braces, dental implants, fixtures Oral biopsies / injections <u>Disliked</u> Dental paste (flavoured), chewing gum, sweets, flavoured toothpaste, food and mouth wash - as they are food or resemble food.
<b>Exudates, discharge and bodily expectorants in</b>	If it is only of a small quantity or cannot be avoided from swallowing,	Pus or blood from the oral, nasal or pharyngeal cavity as long as not dominant in the saliva <u>Disliked:</u>

<b>the oral cavity which are swallowed</b>	then it does not invalidate.	Mucus, phlegm and saliva –if swallowed in large amount  <u>Will invalidate:</u>  vomit introduced into the mouth intentionally - or full mouth, then will invalidate as likely swallowed also
<b>Aerosol procedures, appliances</b>	If the procedure requires that the fumes/ gas/ vapour reach or pass the throat, then it will invalidate. If the procedure is intended only to remain in the mouth, then fast will remain as long as it does not reach or pass the throat	<u>Will invalidate:</u>  Smoking, sheesha, e-cigarettes  Inhalers, nebulisers, CPAP containing medication or with steam humidifier  <u>Will not invalidate:</u>  Vicks vaporub, general anaesthetic with mask or intubation, nitrous oxide  Perfumes, incense, steam– disliked (but if give off smoke or vapour with the discernible body then can invalidate if inhaled in large amounts)
<b>Procedures requiring intervention via the throat</b>	If the procedure involves an independent stay of the substance or disappears from view, then this will invalidate the fast	Gastroscopy, tracheostomy, and nasogastric feed - will invalidate because of the use of throat sprays, lubricating gel or passage of substance through the probe or tube.  Dry swabbing of the throat or biopsy via the oral cavity will not invalidate.

PART 2:  
WHAT INVALIDATES FASTING RELATED  
TO BODILY CAVITIES IN LIGHT OF  
MODERN MEDICINE

## PART 2: WHAT INVALIDATES FASTING RELATED TO BODILY CAVITIES IN LIGHT OF MODERN MEDICINE

### INTRODUCTION

Part 2 delves into the modern medical perspective on factors that invalidate fasting concerning bodily cavities. It explores the Shari'ah approach to determining qualified cavities, outlining juristic interpretations of scriptural guidance on abstaining from "eating" and "drinking." Additionally, it examines the basis for determining additional qualified cavities and their relevance to strengthening the body. Drawing on insights from modern medicine, the paper evaluates the process of identifying qualified cavities and the levels of certainty regarding substance reaching them. Furthermore, it presents four principles essential for qualifying a cavity, accompanied by practical tools such as toolkits, flowcharts, and diagrams. The paper concludes by applying these principles to various medical procedures and interventions, including intravenous fluids, blood transfusion, vaginal/uterine, urethral/bladder, rectal/anal, CSF/spinal and brain, abdominal/thoracic wall, direct and indirect entry into blood circulation, peritoneal, and lung/bronchial interventions.

### SECTION 5 THE SHARI'AH APPROACH TO DETERMINING QUALIFIED CAVITIES FORMULATING PRINCIPLES

#### **Juristic Approaches to Interpreting Scriptural Guidance on Abstaining from "Eating" and "Drinking"**

Muslim jurists adopt a comprehensive and expansive interpretation of the Qur'anic verse commanding the avoidance of eating and drinking during fasting. The essence of fasting lies in refraining from anything that quenches thirst or satisfies hunger in a general sense. This encompasses substances ingested conventionally through the mouth, reaching the designated cavity (*jawf*), including the throat, stomach, and intestine, regardless of their nutritional value. Any substance entering additional cavities must serve the purpose of replenishing bodily strength (*ṣalāḥ al-badan*) to invalidate the fast.

The Qur'anic verse often cited by Muslim jurists as evidence states:

{فَالآنَ بَاشِرُوهُمْ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُمُوا الصَّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ} [البقرة: ١٨٧]

“And eat and drink until the white thread of dawn becomes distinct to you from the black thread [of night]. Then complete the fast until the sunset.” [Q 2:187]

The prophet (ﷺ) also explained the purpose and benefits of fasting narrated by the companion Abū Hurayrah:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ " الصَّيَامُ جَنَّةٌ، فَلَا يَرِفُّ وَلَا يَجْهَلُ، وَإِنْ أَمْرٌ قَاتَلَهُ أَوْ شَاتَمَهُ فَلْيَقُلْ إِنِّي صَائِمٌ. مَرَّتَيْنِ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ نَخْلُوفُ فَمِ الصَّائِمِ أَطْيَبُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى مِنْ رِيحِ الْمِسْكِ، يَتْرَكُ طَعَامَهُ وَشَرَابَهُ وَشَهْوَتَهُ مِنْ أَجْلِ، الصَّيَامِ لِي، وَأَنَا أَجْزِي بِهِ، وَالْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَلِهَا " 59

In the narration of the Prophet Muhammad (peace be upon him), he emphasised the sanctity of fasting, likening it to a protective shield. He instructed believers to abstain not only from physical nourishment but also from engaging in frivolous behaviour and disputes. The fragrance emitted by a fasting individual's mouth, due to the act of abstention for the sake of Allah, is deemed more pleasing to Him than the scent of musk. This Hadith illustrates the virtues and rewards awaiting those who endure hardship by refraining from food, drink, and desires during fasting.

Within the context of fasting, three actions are expressly prohibited, and believed to nullify the fast:

- Eating (الأكل)
- Drinking (الشرب)
- Sexual intercourse (الجماع)

Our focus will primarily delve into the first two prohibitions as they pertain to the topic at hand. It is crucial to define "eating" and "drinking" as they are fundamental concepts deduced from scriptural sources.

The term "eating" is understood in the following literal senses:

---

<sup>59</sup> رواه البخاري انظر: البخاري: صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب فضل الصوم، حديث ( ١٧٦١ )، ج ٦/ص ٤٥٧



الأكل إيصال ما يمضغ إلى الجوف ممضوغاً أولاً، وفي كلام الرماني ما يخالفه حيث قال: الأكل حقيقة بلع الطعام بعد مضغه، قال: فبلع الحصة<sup>60</sup>

الأكل معروف<sup>61</sup>

ما أوصله للجوف ممضوغاً فهو أكل<sup>62</sup>

“To eat” includes that which:

1. ...reaches the stomach cavity (*al-jawf*) either chewed or not chewed
2. ...relates to the swallowing of food after chewing
3. ...relates to swallowing a pebble (something inedible)
4. ...is understood (in common day usage) i.e., eating

Literally, “to drink”, is described in the following ways:

وقال الفيومي: “الشرب ما يشرب من المائعات<sup>63</sup>

وقال الراغب في المفردات: “الشرب تناول كل مائع ماء كان أو غيره<sup>64</sup>

وقال الزبيدي في تاج العروس: “شرب الماء وغيره<sup>65</sup>

وقال الشرتوني في اقرب الموارد: “ولا يشترط فيه توسط الشفة في إيصال المجروح للجوف<sup>66</sup>

“To drink” includes that which:

1. ...is drank in liquid form
2. ...encompasses all that is drank from liquids, be it water or anything else
3. ...relates to drinking liquids which then reaches the stomach cavity (*al-jawf*) without the condition for the gulp to pass the lips in reaching the stomach.

<sup>60</sup> في تاج العروس من جواهر القاموس ، الزبيدي، محمد مرتضى: ط ١ (1306)، منشورات دار مكتبة الحياة بيروت لبنان ج ١ ص ١٩

<sup>61</sup> في معجم مقاييس اللغة، ابن زكريا: أبو الحسين احمد بن فارس: تحقيق وضبط عبد السلام محمد هارون المجلد الأول دارالجيل بيروت ج ١ ص ١٢٢

<sup>62</sup> في الوافي معجم وسيط اللغة العربية ، البستاني: عبد الله البستاني: طبع في لبنان مكتبة لبنان ساحة رياض الصلح بيروت . ص ١٦ .

<sup>63</sup> في لسان العرب ابن منظور: ، ج ٢ ص ٢٨٧ (418). الفيومي: المصباح المنير، ج ١

<sup>64</sup> في مفردات ألفاظ القرآن الأصفهاني: الراغب ، تحقيق صفوان عدنان داود، دار القلم دمشق الدار الشامية، بيروت ص ط ١ ( ٤٤٨ -

١٤١٢) ص ١٩٩٢

<sup>65</sup> في تاج العروس الزبيدي: ، ج ١ ص ٣١٢ فصل الشين من باب الباء - شرب

<sup>66</sup> في اقرب الموارد في فصيح العربية والشوارد الشرتوني، سعيد الخوري، ، مكتبة لبنان، ج ١-٢، ص ٥٧٩

In essence, the literal interpretation of eating and drinking encompasses all substances, whether food, beverage, or otherwise, that reach the stomach cavity (*al-jawf*) upon ingestion.

However, Muslim jurists offer a broader understanding of abstaining from food and drink during fasting. In Ḥanafī<sup>67</sup> and Mālīkī<sup>68</sup> fiqh texts, fasting is depicted as abstaining (*imsāk*) from two sources of pleasure: the gratification of the stomach (*shahwat al-baṭn*) and the gratification of the reproductive organs (*shahwat al-farj*). On the other hand, Shāfi'ī<sup>69</sup> and Ḥanbalī<sup>70</sup> fiqh present fasting in less specific terms, focusing on refraining from actions that invalidate the fast without delving into intricate details.

During fasting, it is imperative to restrain the desires of the stomach, a task often accompanied by hardship due to the deprivation of food and drink. This deprivation can lead to weakness, prompting a natural inclination towards nourishment. If one consumes substances with nutritional or medicinal value to regain strength, the purpose of fasting, which involves enduring hardship, ceases.

نجاء في حاشية الطحطاوي أن التغذي هو ما يميل الطبع إلى أكله، وتتقضي شهوة البطن به، وقيل: بأنه ما يعود نفعه إلى إصلاح  
البدن<sup>71</sup>

Ahmad bin Muhammad al-Ṭaḥṭāwī (d. 1231/1816) elucidates that the body possesses an inherent inclination (*ṭab'a*) towards nutrition, and the desires of the stomach (*al-baṭn*) compel one to seek it for its ability to strengthen and restore the body (*iṣlāḥ al-badan*). By replenishing the body's

<sup>67</sup> في المبسوط، وقال السرخسي: «وفي الشريعة: عبارة عن إمساك مخصوص، وهو الكف عن قضاء الشهوتين شهوة البطن وشهوة الفرج، من شخص مخصوص، وهو أن يكون مسلماً طاهراً من الحيض والنفس وفي وقت مخصوص، وهو ما بعد طلوع الفجر إلى وقت غروب الشمس بصفة مخصوصة، وهو أن يكون على قصد التقرب، فالاسم شرعي فيه معنى اللغة» للسرخسي، شمس الدين محمد بن أحمد، المبسوط، (بيروت: دار المعرفة، د. ط) ج ٣، ص ٥٤

<sup>68</sup> في مواهب الجليل شرح مختصر خليل: الإمساك عن شهوتي الفم، والفرج، وما يقوم مقامهما، مخالفة للهوى في طاعة المولى، في جميع أجزاء النهار، وبنية قبل الفجر، أو معه إن أمكن - المغربي، محمد بن عبد الرحمن، مواهب الجليل شرح مختصر خليل، (بيروت: دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٣٩٨ هـ) ج ٢، ص ٣٧٨.

<sup>69</sup> في المجموع شرح المذهب: إمساك مخصوص، في زمن مخصوص، من شخص مخصوص - النووي، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المذهب، (بيروت: دار الفكر، د. ط، ١٩٩٧ م)، ج ٦، ص ٢٤٥.

<sup>70</sup> في المغني: إمساك عن المفطرات، من طلوع الفجر الثاني إلى غروب الشمس - ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، المغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل الشيباني، (بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ) ج ٣، ص ٤.

<sup>71</sup> في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح الطحطاوي: أحمد، الناشر سليمان مصطفى مامو مطبعة خالد الوليد دمشق (١٣٨٩) ص ٣

strength, the burden of fasting—an empty stomach—is alleviated, thus nullifying the primary purpose of fasting.

In essence, fasting imposes the burden of an empty stomach, which is lifted when one indulges in nutritious substances that restore bodily strength. However, this act contradicts the purpose of fasting, as it negates the inherent hardship. Consequently, consuming such substances invalidates the fast, as it diminishes the natural inclination towards food and drink, and eliminates the associated hardship.

Muslim jurists do not confine abstinence from eating and drinking solely to the literal acts of consuming food and beverages, as previously discussed. Instead, they adopt a broader interpretation that encompasses any action aimed at restoring bodily strength (*ṣalāḥ al-badan*), thereby undermining the essence of fasting.

Abu Bakr al-Jaṣṣāṣ (d. 370/981) elucidates how Muslim jurists interpret the verse [Q 2:187], emphasising its broader implications. According to his explanation, fasting entails abstaining not only from eating, drinking, and sexual intercourse in the literal sense but also from any actions not conventionally categorised as such. These interpretations are supported by indicative evidence drawn from prophetic traditions, such as the ḥadīth of Laqīṭ ibn Ṣabirah, where excessive snorting of water during ablution while fasting was discouraged. This instance suggests that anything reaching the qualified cavity (*al-jawf al-muṭabar*), such as the throat or brain, via alternative passages like the nasal cavity, invalidates the fast.

Indeed, the prohibition of actions like snorting ablution water up the nose, despite being a regular part of the ablution process, indicates the Prophet's ﷺ cautionary stance regarding potential sources of invalidating the fast. This prohibition suggests that fasting is not solely contingent upon actions conducted via the mouth. Instead, it encompasses any means by which substances reach the qualified cavities, such as the throat or brain, including alternative passages like the nasal cavity.

The Prophet's ﷺ guidance serves as a safeguard to ensure that fasting remains uncompromised by unintended actions or passages, underscoring the comprehensive approach taken by Muslim jurists in interpreting fasting regulations.<sup>72</sup>

---

<sup>72</sup> في أحكام القرآن للجصاص والأصل فيه قوله تعالى: {أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم} [البقرة: ١٨٧] إلى قوله {فإن باشروهن وابتغوا ما كتب الله لكم وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخطيط الأبيض من الخطيط الأسود من الفجر ثم أتموا الصيام إلى الليل} [البقرة: ١٨٧] فأباح الجماع والأكل والشرب في ليالي الصوم من أولها إلى طلوع الفجر، ثم أمر بإتمام الصيام إلى الليل. وفي حوى هذا الكلام ومضمونه حظر ما أباحه بالليل مما قدم ذكره من الجماع والأكل والشرب، فثبت بحكم الآية أن الإمساك عن هذه الأشياء الثلاثة هو من الصوم الشرعي، ولا دلالة فيه على أن الإمساك عن غيرها ليس من الصوم، بل هو موقوف على دلالته. وقد ثبت بالسنة واتفاق علماء الأمة أن الإمساك عن غير هذه الأشياء من الصوم الشرعي على ما سنبينه إن شاء الله تعالى...

وإنما قلنا إن بلغ الحصة ونحوها يوجب الإفطار وإن لم يكن مأكولا في العادة، وأنه ليس بغذاء ولا دواء، من قبل أن قوله: {ثم أتموا الصيام إلى الليل} [البقرة: ١٨٧] قد انطوى تحته الأكل، فهو عموم في جميع ما أكل، ولا خلاف أنه لا يجوز له بلع الحصة مع اختلافهم في إيجاب

Muslim jurists unanimously agree that the verse [Q 2:187] should be interpreted broadly to encompass substances that are not considered food or have no nutritional value. Therefore, fasting prohibits the ingestion of such inedible substances as well. This legal consensus is rooted in the understanding that the purpose of fasting, which is to abstain from satisfying thirst and hunger, is compromised by anything swallowed that would occupy the stomach, regardless of its edibility.

Ibn Rushd (d. 595/1198) elaborates on the legal reasoning behind the approaches of Muslim jurists. Some jurists adopt a literal and rational approach, distinguishing between substances that provide nutritional value and those that do not. They argue that fasting is invalidated only by consuming food that restores bodily strength. Conversely, others assert that reasoning should not factor into acts of worship, including fasting. For them, the objective is to refrain (*imsāk*) from any form of ingestion reaching the *al-jawf*, considering all substances, regardless of their effect on the body, as invalidators of the fast.<sup>73</sup>

Ibn Rushd highlights that due to the expansive interpretation of fasting regulations, differences arise among Muslim jurists regarding the determination of a qualified cavity (*al-jawf al-muṭabar*) and a qualified passage (*al-manfadh al-muṭabar*) to this cavity. These refer to cavities and passages beyond the natural routes of eating and drinking, such as the mouth, throat, and stomach.

Additional qualified cavity places may include locations like the rectum, where enema is administered, and potentially encompass all internal bodily cavities other than the stomach, such as the brain. As a result, varying opinions emerge among jurists regarding what constitutes these

---

الإفطار واتفاقهم على أن النهي عن بلع الحصة صدر عن الآية فيوجب ذلك أن يكون مراداً بها، فاقضى إطلاق الأمر بالصيام عن الأكل والشرب دخول الحصة فيه كسائر المأكولات. فن حيث دلت الآية على وجوب القضاء في سائر المأكولات فهي دالة أيضاً على وجوبه في أكل الحصة. ويدل عليه أيضاً قول النبي صلى الله عليه وسلم: "من أكل أو شرب ناسياً فلا قضاء عليه". وهذا يدل على أن حكم سائر ما يأكله لا يختلف في وجوب القضاء إذا أكله عمداً، وأما السعوط والدواء الواصل بالجائفة أو الآمة فالأصل فيه حديث لقيط بن صبرة عن النبي صلى الله عليه وسلم: "بالغ في الاستنشاق إلا أن تكون صائماً" فأمره بالمبالغة في الاستنشاق ونهاه عنها لأجل الصوم، فدل ذلك على أن ما وصل بالاستنشاق إلى الحلق أو إلى الدماغ أنه يفطر، لولا ذلك لما كان له فيه لأجل الصوم معنى مع أمره بها في غير الصوم. وصار ذلك أصلاً عند أبي حنيفة في إيجاب القضاء في كل ما وصل إلى الجوف واستقر فيه مما يستطاع الامتناع منه، سواء كان وصوله من مجرى الطعام والشراب أو من مخارق البدن التي هي خلقة في بنية الإنسان، أو من غيرها؛ لأن المعنى في الجميع وصوله إلى الجوف واستقراره فيه مع إمكان الامتناع منه في العادة، ولا يلزم على ذلك الذباب والدخان والغبار يدخل حلقه؛ لأن جميع ذلك لا يستطاع الامتناع منه في العادة، ولا يمكن التحفظ منه بإطباق الفهم - الجصاص، أبو بكر، أحمد بن علي الرازي، أحكام القرآن، تحقيق: محمد الصادق قحاوي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ط، ١٤٠٥ هـ) ج ١، ص ٢٣٨

<sup>73</sup> ويقول ابن رشد: "وسبب اختلافهم في هذا هو قياس المغذي على غير المغذي، وذلك أن المنطوق به إنما هو المغذي، فن رأى أن المقصود بالصوم معنى معقول لم يلحق المغذي بغير المغذي، ومن رأى أنها عبادة غير معقولة، وإن المقصود منها إنما هو الإمساك فقط عما يرد الجوف سوى بين المغذي وغير المغذي". ابن رشد: بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ج ٢، ص ٥٦٧

qualified cavities and passages, reflecting the complexity inherent in the interpretation of fasting regulations.<sup>74</sup>

Ibn Taymiyyah (d. 728/1328) elucidates that various substances and actions, such as applying eye antimony (kohl), administering an enema, inserting objects into the urethra, or treating deep wounds on the scalp that may reach the stomach through piercing wounds, are subject to differing interpretations among Muslim scholars. Some scholars assert that all of these actions involve cavities and passages that invalidate the fast, while others advocate for exceptions. These exceptions may include cases related to administering medication in the form of drops (*al-taqīr*). This illustrates the diverse perspectives and nuanced discussions among scholars regarding the specifics of what constitutes invalidating actions during fasting.<sup>75</sup>

The differences among Muslim jurists regarding the identification of additional cavities that invalidate fasting are subject to *ijtihād*, which involves expert scholarly deduction and legal reasoning. Such details are not explicitly outlined in the Qur'an or the prophetic tradition.

Those who interpret the Qur'anic verse more specifically or literally include:

Imām al-Bukhārī (d. 256/870), as indicated by the titling of chapters in his *Ṣaḥīḥ*.<sup>76</sup>

---

<sup>74</sup> قال ابن رشد في حديثه عن المُفْطَرَات: «واختلفوا من ذلك في مسائل منها ... فيما يرد الجوف مما ليس بمغذ وفيما يرد الجوف من غير منفذ الطعام والشراب، مثل الحقنة، وفيما يرد باطن سائر الأعضاء ولا يرد الجوف، مثل أن يرد الدماغ ولا يرد المعدة» ابن رشد، محمد بن أحمد القرطبي، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، مرجع سابق، ج ١، ص ٢١٢.

<sup>75</sup> قال ابن تيمية: "وأما الكحل والحقنة وما يقطر في إحليله، ومداواة المأمومة والجائفة، فهذا مما تنازع فيه أهل العلم، فمنهم من لم يفطر بشيء من ذلك، ومنهم من فطر بالجميع لا بالكحل، ومنهم من فطر بالجميع لا بالتقطير، ومنهم من لم يفطر بالكحل ولا بالتقطير، ويفطر بما سوى ذلك

الإحليل: جمع أحاليل وهي مجرى اللبن من الثدي مخرج البول من الإنسان وهو مستعار من إحليل الثدي: الأزدي ط ٢٨ (1986). ص: ١٤٧ المنجد في اللغة والإعلام،

المأمومة: هي الشجة التي تبلغ أم الدماغ حتى يبقى بينها وبين الدماغ جلد رقيق، ابن منظور: لسان العرب، مادة أمم. ص ٣٣ الجائفة: جمع جوائف وهي الطعنة التي تبلغ الجوف: الأزدي: المنجد في اللغة والأعلام، ص ١١١

<sup>76</sup> فقه الإمام البخاري واختياراته الفقهية تظهر من خلال تراجمه لأبواب الصحيح، قال ابن حجر العسقلاني: «قال جمع من الأئمة فقه البخاري في تراجمه» انظر: ابن حجر، أحمد بن علي أبو الفضل العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري من ذلك ما ذكره في باب اغتسال الصائم: أن ابن عباس ب قال: «لا بأس أن يتطعم القدر أو الشيء»، ... وقال الحسن: «لا بأس بالمضمضة والتبريد للصائم»، .. وقال ابن سيرين: «لا بأس بالسواك الرطب. قيل: له طعم. قال: والماء له طعم وأنت تمضمض به» البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله الجعفي، الجامع الصحيح، مرجع سابق، ج ٢، ص ٦٨١ و ص ٦٨٣.

وترجم في أحد الأبواب بقوله: «باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: «إذا توضأ فليستنشق بمنخره الماء»، ولم يميز بين الصائم وغيره، ... وقال عطاء: «ولا يمضغ العلك فإن ازدرد ريق العلك لا أقول إنه يفطر»

Ibn Taymiyyah, who explains that other passages and cavities have not been clearly mentioned by the Prophet Muhammad (peace be upon him), nor transmitted by the companions.<sup>77</sup>

Ibn Ḥazm (d. 456/1064), who does not accept the role of analogical deduction (*qiyās*) in deriving new rulings from scripture. He interprets the verse in the common sense of eating and drinking, excluding all other actions.

The consensus among the four Sunni schools of thought supports a broad interpretation of the Qur'anic verse regarding fasting. The essence of fasting lies in abstaining from anything that satisfies thirst and hunger, irrespective of its nutritional value, ingested through the conventional route of the mouth to reach the throat, stomach, and even the intestine. If any substance or action extends to additional bodily cavities, it must serve the purpose of restoring bodily strength (*ṣalāḥ al-badan*) to invalidate the fast when a substance providing nutritional or medicinal benefit enters them.

Muslim jurists have established principles (*al-dawābiṭ*) to identify these additional qualified bodily cavities (*al-jawf al-muṭabar*), through which fasting may be invalidated. These principles were developed with a keen understanding of human biology, recognizing the importance of contextual application.

Let us begin by defining these principles to aid in determining what qualifies as an additional qualified cavity (*al-jawf al-muṭabar*).

The first principle that can be drawn is as follows:

#### [PRINCIPLE 1- THE QUALIFIED CAVITY MUST BE INTERNALLY CONCEALED, SPACIOUS AND HAVE CAPACITY TO BE OCCUPIED]

The interpretation of *al-jawf* from the Qur'ān and ḥadīth lacks a definitive definition, necessitating recourse to *ijtihād*. This involves examining the lexical meaning of *al-jawf* alongside its contextual usage in the Qur'ān and ḥadīth. Various interpretations of *al-jawf* have been considered.

---

<sup>77</sup> في مجموع الفتاوى «وأما الكحل والحقنة وما يقطر في إحليله ومداداة المأمومة والجائفة فهذا مما تنازع فيه أهل العلم ... ، والأظهر أنه لا يفطر بشيء من ذلك، فإنّ الصيام من دين المسلمين الذي يحتاج إلى معرفته الخاص والعام، فلو كانت هذه الأمور مما حرّمها الله ورسوله في الصيام ويقتضد الصوم بها لكان هذا مما يجب على الرسول صلى الله عليه وسلم بيانه، ولو ذكر ذلك لعلّبه الصحابة وبلغوه الأمة كما بلغوا سائر شرعه، فلما لم ينقل أحد من أهل العلم عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك لا حديثاً صحيحاً ولا ضعيفاً ولا مستنداً ولا مرسلأً علم أنّه لم يذكر شيئاً من ذلك» ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج ٢٥، ص ٢٣٣



*Al-jawf* is understood as any concealed bodily cavity (*al-baṭn*), with its definition further refined based on its capacity and spaciousness, whether for occupation, evacuation, or hollowness.<sup>78</sup> While *al-jawf* is mentioned once in the Qur'ān, its reference is unrelated to fasting. Similarly, its usage in prophetic traditions is diverse and lacks specificity in relation to fasting.<sup>79</sup>

Building upon this lexical understanding, Sunni schools elucidate the concept of the additional qualified cavity (*al-jawf al-muṭabar*). All four Sunni schools broadly define *al-jawf* as any cavity aligning with the lexical description. The primary cavities identified are the gut, encompassing the throat, stomach, and intestines, with further extension to include cavities such as the brain, uterus, and bladder.<sup>80</sup>

<sup>78</sup> في القاموس المحيط والجوف: الخلاء، وهو مصدر، والجمع أجواف، هذا أصله، ثم استعمل فيما يقبل الشغل والفراغ، فقليل: جوف الدار لباطنها وداخلها - انظر: الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، مرجع سابق، ج ١، ص ٥٠، الفيروز آبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، (بيروت: مؤسسة الرسالة، د. ط، د. ت) ج ١، ص ١٠٣١.

<sup>79</sup> قوله تعالى: {ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه} [الأحزاب: ٤]. وجاء في السنة جملة أحاديث، منها: قوله - صلى الله عليه وسلم -: «لأن يمتلئ جوف أحدكم قيحاً، خير له من أن يمتلئ شعراً. رواه البخاري، كتاب الأدب، باب ما يكره أن يكون الغالب على الإنسان الشعر حتى يصد عنه ذكر الله والعلم والقرآن، رقم ٨٥٠٢، ومسلم، كتاب الشعر، رقم ٢٢٥٨.

قوله - صلى الله عليه وسلم -: «لو كان لابن آدم واديان من مال، تمتلئ إليهما واديا ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ثم يتوب الله على من تاب - رواه البخاري، كتاب الرقاق، باب ما يتقى من فتنة المال، رقم: ٦٠٧١

قوله - صلى الله عليه وسلم - يوم الخندق: «شغلونا عن الصلاة الوسطى، صلاة العصر، ملأ الله أجوافهم، وقبورهم ناراً - رواه مسلم، كتاب المساجد، باب الدليل لمن قال: الصلاة الوسطى هي صلاة العصر، رقم: ٦٢٨

قوله - صلى الله عليه وسلم -: «إن الذي ليس في جوفه شيء من القرآن كالبيت الخرب» - رواه الترمذي، كتاب فضائل القرآن عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، باب ما جاء فيمن قرأ حرفاً من القرآن ماله من الأجر، رقم: ٢٩١٣. وقال: «حسن صحيح»

قوله - صلى الله عليه وسلم -: «لا يجتمع غبار في سبيل الله ودخان جهنم في جوف عبد، ولا يجتمع الشح والإيمان في جوف عبد أبداً. رواه ابن ماجه، كتاب الجهاد، باب الخروج في النفي، رقم: ٢٢٧٤.

قوله - صلى الله عليه وسلم -: «إن الإيمان ليخلق في جوف أحدكم كما يخلق الثوب الخلق، فاسألوا الله أن يجلد الإيمان في قلوبكم - رواه الحاكم في المستدرک، كتاب الإيمان، رقم: ٥

قوله - صلى الله عليه وسلم -: «إن الغضب جمرة توقد في جوف ابن آدم - رواه الحاكم في المستدرک، كتاب الفتن والملاحم، رقم: ٨٥٤٣

قوله - صلى الله عليه وسلم -: «أكثر ما يلج به الإنسان النار الأجوفان: الفم والفرج - رواه أحمد في المسند، مسند أبي هريرة، رقم: ٩٠٨٥

<sup>80</sup> قال ابن نجيم: «والمراد بترك الأكل ترك إدخال شيء في بطنه أعم من كونه مأكولاً أو غير مأكول، ولا يرد ما وصل إلى الدماغ فإنه مفطر لما أن بين الدماغ والجوف منفذاً، فما وصل إلى الدماغ وصل إلى الجوف» ابن نجيم، زين الدين، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، مرجع سابق، ج ٢، ص ٢٧٩.

وقال الكاساني: «وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية، كالأنف، والأذن، والدير، بأن استعط أو احتقن أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه، أما إذا وصل إلى الجوف فلا شك فيه لوجود الأكل من حيث الصورة. وكذا إذا وصل إلى الدماغ، لأن له منفذاً إلى الجوف، فكان بمنزلة زاوية من زوايا الجوف» الكاساني، علاء الدين، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الثانية ١٩٨٢) ج ٢، ص ٩٣

Now, let's examine the similarities and differences among these schools in their application of the description of *al-jawf* to determine the additional qualified cavities (*al-jawf al-mu'tabar*).

### Juristic Approaches to Determine Additional Qualified Cavities

The second principle that can be drawn is as follows:

**[PRINCIPLE 2: THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY MUST BE CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY THROUGH A PATENT PASSAGE WHICH FREELY FLOWS]**

---

وقال ابن عابدين: «والتحقيق: أن بين جوف الرأس وجوف المعدة منفذا أصليا، فما وصل إلى جوف الرأس يصل إلى جوف البطن» ابن عابدين، محمد أمين بن عمر، حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار، ج ٢، ص 403

وقال السرخسي والإقطاري في الأذن كذلك يفسد؛ لأنه يصل إلى الدماغ، والدماغ أحد الجوفين» السرخسي، محمد بن أحمد بن سهل، المبسوط، مرجع سابق، ج ٣، ص ٦٧.

قال سحنون: قلت لابن القاسم عن قول مالك في الكحل فقال: قال مالك «إذا دخل حلقه-أي الكحل- وعلم أنه قد وصل الكحل إلى حلقه فعليه القضاء» سحنون، عبد السلام بن سعيد، المدونة الكبرى، مرجع سابق، ج ١، ص 197

وقال الخرشبي: «وما وصل الأمعاء -أي من الدبر- من طعام حصل به فائدة الغذاء، فإن الحقنة تجذب من المعدة، ومن سائر الأمعاء عند الأطباء، فصار ذلك في معنى الأكل» الخرشبي، محمد بن عبد الله، شرح مختصر خليل، (بيروت: دار الفكر، د. ط، د. ت) ج ٢، ص ٢٤٩.

وقال النووي على ذلك بقوله: «وضبط الأصحاب الداخل المفطر بالعين الواصلة من الظاهر إلى الباطن في منفذ مفتوح عن قصد مع ذكر الصوم، وفيه قيود منها: الباطن الواصل إليه، وفيما يعتبر به وجهان. أحدهما: أنه ما يقع عليه اسم الجوف، والثاني: يعتبر معه أن يكون فيه قوة تحيل الواصل إليه من دواء أو غذاء. والأول هو الموافق لتفريع الأكثرين» النووي، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المذهب، مرجع سابق، ج ٦، ص ٣٢١

قال ابن قدامة: «يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه أو مجوف في جسده كدماغه وحلقه ونحو ذلك مما ينفذ إلى معدته إذا وصل باختياره، وكان مما يمكن التحرز منه، سواء وصل من الفم على العادة أو غير العادة، كالوجور واللدود (١)، أو من الأنف كالسعوط، أو ما يدخل من الأذن إلى الدماغ، أو ما يدخل من العين إلى الحلق كالكحل، أو ما يدخل إلى الجوف من الدبر بالحقنة، أو ما يصل من مداواة الجائفة إلى جوفه، أو من دواء المأمومة إلى دماغه فهذا كله يفطر؛ لأنه واصل إلى جوفه باختياره فأشبهه الأكل، وكذلك لو جرح نفسه أو جرحه غيره باختياره فوصل إلى جوفه، سواء استقر في جوفه أو عاد فخرج منه» ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، المغني في فقه الإمام، ج ٣، ص ١٦

All Sunni schools unanimously agree that the throat (*al-ḥalq*), stomach (*al-maʿidah*), and intestines (*al-amʿāʾ*) constitute the fundamental (*al-aṣl*) qualified cavities (*al-jawf al-muʿtabar*). These cavities are deemed essential due to their centrality in the common and literal acts of abstaining from eating and drinking during fasting. However, other cavities can also qualify based on principles derived from evidence such as the hadith of Laqīṭ ibn Ṣābirah, where excessive snorting of water up the nose during ablution while fasting was discouraged. Jurists infer from this that anything reaching the qualified cavity (*al-jawf al-muʿtabar*), such as the throat or brain, from any other passages will likewise invalidate the fast if they serve a similar purpose. This may extend to include bodily perforations (*makhāriq al-badan*).<sup>81</sup>

In essence, ancillary or supplementary qualified cavities such as the brain (*al-dimāgh*), vagina, and bladder, among others, can be inferred as additional qualified cavities.

#### Ḥanafī School:

According to Ḥanafī jurists, the essential qualified cavities (*al-jawf al-muʿtabar*) are the throat, stomach, and intestine. Additional cavities may be considered if they have a passage leading to one of these three, ensuring that substances placed within them naturally reach these essential cavities either directly or through another passage. Consequently, anything entering these additional cavities would invalidate the fast. The brain, vagina, uterus, bladder, and urethra are commonly regarded as qualified cavities, as suggested in fiqh texts, based on the presumption of a direct passage (*manfadh*) leading to one of the essential qualified cavities, namely the throat, stomach, or intestine.

#### Mālikī School:

Similarly, Mālikī jurists identify the throat, stomach, and intestine as qualified cavities (*al-jawf al-muʿtabar*). Their approach to including other cavities parallels that of the Ḥanafīs: additional cavities are considered if they have a passage leading to one of the three essential cavities, ensuring a natural flow of substances either directly or through another cavity. Some Mālikī jurists also

---

<sup>81</sup> في أحكام القرآن وأما السعوط والدواء الواصل بالجائفة أو الآمة فالأصل فيه حديث لقيط بن صبرة عن النبي صلى الله عليه وسلم: "بالغ في الاستنشاق إلا أن تكون صائماً" فأمره بالمبالغة في الاستنشاق ونهاه عنها لأجل الصوم، فدل ذلك على أن ما وصل بالاستنشاق إلى الحلق أو إلى الدماغ أنه يفطر، لولا ذلك لما كان لثبته عنها لأجل الصوم معنى مع أمره بها في غير الصوم. وصار ذلك أصلاً عند أبي حنيفة في إيجاب القضاء في كل ما وصل إلى الجوف واستقر فيه مما يستطاع الامتناع منه، سواء كان وصوله من مجرى الطعام والشراب أو من مخارق البدن التي هي خلقة في بنية الإنسان، أو من غيرها؛ لأن المعنى في الجميع وصوله إلى الجوف واستقراره فيه مع إمكان الامتناع منه في العادة، ولا يلزم على ذلك الذباب والدخان والغبار يدخل حلقه؛ لأن جميع ذلك لا يستطاع الامتناع منه في العادة، ولا يمكن التحفظ منه بإطباق اللفظ الجصاص، أبو بكر، أحمد بن علي الرازي، أحكام القرآن، تحقيق: محمد الصادق قحايي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ط، ١٤٠٥ هـ)

recognize the brain, vagina, uterus, bladder, and urethra as qualified cavities, with the understanding that anything entering them would invalidate the fast.

Shāfiʿī School:

The Shāfiʿī scholars exhibit divergence regarding the concept of *al-jawf al-muʿtabar*, hinging on two pivotal conditions:<sup>82</sup>

- Any bodily cavity commonly recognised as such qualifies, provided it can be accessed through an open external passage.
- The substance entering the cavity must be one that imparts strength, offers nutritional value, or serves a medicinal purpose to invalidate the fast.

Under the first condition, all body cavities are deemed *al-jawf al-muʿtabar*, irrespective of whether they directly connect to the throat, stomach, or intestine, as long as an external passage leads to them and they meet the criteria of a cavity.

A faction within Shāfiʿī jurisprudence stipulates that the invalidating substance (*al-wāṣil*) must confer strength akin to that derived from food or medicine for the fast to be invalidated via additional cavities, without imposing the requirement of a passage leading to other essential cavities.

The prevailing view favours the first condition, with some scholars deeming the second condition unnecessary. This stance arises from the recognition of the throat as a qualified cavity, where the presence of a substance need not necessarily impart strength. Even if it does not reach the stomach, such a substance still invalidates the fast.<sup>83</sup>

---

<sup>82</sup> وقد نص الإمام النووي على ذلك بقوله: «وضبط الأصحاب الداخل المفطر بالعين الواصلة من الظاهر إلى الباطن في منفذ مفتوح عن قصد مع ذكر الصوم، وفيه قيود منها: الباطن الواصل إليه، وفيما يعتبر به وجهان. أحدهما: أنه ما يقع عليه اسم الجوف، والثاني: يعتبر معه أن يكون فيه قوة تحيل الواصل إليه من دواء أو غذاء. والأول هو الموافق لتفريع الأكثرين» النووي، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المذهب، مرجع سابق، ج ٦، ٣٢١.

<sup>83</sup> قال الأنصاري في حديثه عن مفسدات الصوم: «دخول عين من الظاهر وإن لم تؤكل عادة كخصاة جوفاً له ... ، ولو كان الجوف سوى محيل «أي غير محيل» للغذاء، أو الدواء كباطن الأذن، وإن كان لا منفذ منه إلى الدماغ؛ لأنه نافذ إلى داخل تحف الرأس، وهو جوف، أو باطن الإحليل وإن لم يجاوز الداخل فيه الحشفة، كما يبطل بالواصل إلى حلقه وإن لم يصل إلى معدته، والمحيل كباطن الدماغ، والبطن، والأمعاء، والمثانة» الأنصاري، زكريا بن محمد، الغرر البهية في شرح البهجة الوردية، (المطبعة الميمنية، د. ط، د. ت) ج ٢، ص ٢١٣.

وقال الشربيني: «والذي يفطر به الصائم عشرة أشياء، الأول: ما وصل من عين وإن قلت كسمسمه عمداً مختاراً علماً بالتحريم إلى مطلق الجوف من منفذ مفتوح، سواء أكان يحيل الغذاء أو الدواء أم لا، كباطن الحلق والبطن والأمعاء وباطن الرأس؛ لأن الصوم هو الإمساك عن كل ما يصل إلى الجوف» الشربيني، محمد بن أحمد الخطيب، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات، (بيروت: دار الفكر، د. ط، ١٤١٥ هـ) ج ١، ص ٢٣٧.

The second condition, wherein the invalidating substance is one that imparts strength through nutritional or medicinal value, finds support from al-Ghazālī (d. 505/1111) and numerous other scholars. According to this perspective, every cavity benefiting from nutritional or medicinal substances, such as the brain, internal abdomen, intestines, and bladder, will invalidate the fast.<sup>84</sup>

To summarize, according to the majority view, if a cavity is directly connected to the throat, stomach, or intestine, regardless of whether it benefits from the nutritional or medicinal substance, it will invalidate the fast. However, if a cavity does not connect to these essential organs, then unless there is nutritional or medicinal value gained from the substance, it will not invalidate the fast.<sup>85</sup>

#### Ḥanbali School:

The majority of Ḥanbali scholars uphold a stance similar to that of the Shāfiʿī school. Figures like Ibn Qudāmah (d. 620/1223) and al-Buhūṭī (d. 1051/1641) assert that all cavities of the body possessing a passage leading to the stomach invalidate the fast, irrespective of whether ingestion occurs through the conventional means of the mouth or otherwise. If the substance disappears from view and enters the body's cavity, it will be deemed similar to the act of eating and thus invalidate the fast.<sup>86</sup>

---

<sup>84</sup> في الوسيط في المذهب «وأما الباطن: عنيما به كل موضع مجوف فيه قوة محيلة للدواء والغذاء كداخل القحف والخریطة، وداخل البطن، والأعضاء، والمثانة» الغزالي، محمد بن محمد أبو حامد، تحقيق: أحمد محمود إبراهيم، ومحمد محمد تامر، (القاهرة، دار السلام، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ) ج ٢، ص ٥٢٥.

<sup>85</sup> وقال الغمراوي: «وشرطه أيضا الإمساك عن وصول العين وإن قلت إلى ما يسمى جوفاً، وقيل يشترط مع هذا أن يكون فيه أي الجوف قوة تحيل الغذاء أي المأكول والمشروب» الغمراوي، محمد الزهري، السراج الوهاج على متن المنهاج، (بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، د. ط) ج ١، ص ١٣٨.

وقال الشربيني: «والتقطير في باطن الأذن وإن لم يصل إلى الدماغ وباطن الإحليل، -وهو مخرج البول من الذكر واللبن من الثدي-، وإن لم يصل إلى المثانة ولم يجاوز الحشفة أو الحلمة مفطر في الأصح بناءً على الوجه الأول، وهو اعتبار كل ما يسمى جوفاً، والثاني: لا، بناءً على مقابله، إذ ليس فيه قوة الإحالة، وألحق بالجوف على الأول الحلق» الشربيني، محمد بن أحمد الخطيب، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (بيروت: دار الفكر، د. ط، د. ت) ج ١، ص ٤٢٨.

<sup>86</sup> قال ابن قدامة: «يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه أو مجوف في جسده كدماغه وحلقه ونحو ذلك مما ينفذ إلى معدته إذا وصل باختياره، وكان مما يمكن التحرز منه، سواء وصل من الفم على العادة أو غير العادة، كالوجور والدود، أو من الأنف كالسقوط، أو ما يدخل من الأذن إلى الدماغ، أو ما يدخل من العين إلى الحلق كالكلج، أو ما يدخل إلى الجوف من الدبر بالحقنة، أو ما يصل من مداواة الجائفة إلى جوفه، أو من دواء المأمومة إلى دماغه فهذا كله يفطر، لأنه واصل إلى جوفه باختياره فأشبه الأكل، وكذلك لو جرح نفسه أو جرحه غيره باختياره فوصل إلى جوفه، سواء استقر في جوفه أو عاد فخرج منه» ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، المغني في فقه الإمام، ج ٣، ص ١٦.

وقال البهوتي: «... أو أدخل جوفه أو مجوف في جسده، كدماغه، وحلقه وباطن فرجها، وإذا أدخلت إصبعها، ونحو ذلك أي نحو الدماغ، والحلق، وباطن فرجها كالدر، مما ينفذ إلى معدته شيئاً من أي موضع كان، ولو خيطاً ابتلعه كله أو ابتلع بعضه، أو رأس سكين، من فعله أو

There are proponents of a condition stipulating that strength must be gained through nutrition or medicinal benefit,<sup>87</sup> asserting that any cavity and passage leading to the stomach, such as the brain, throat, internal vaginal, and anal area, will invalidate the fast.<sup>88</sup>

So, what are the reasons for the broader understandings of al-jawf according to the Shāfi'ī and Ḥanbalī schools?

The Shāfi'ī and Ḥanbalī scholars adopt a more liberal interpretation and application of qualified "cavities" compared to the Ḥanafīs and Mālikīs. This leniency stems from their reliance on the principle that "anything entering the body invalidates the fast."

This is based on the ḥadīth of Ibn 'Abbās, who narrates that "invalidation of fasting is solely with that which enters and not with that which leaves". Some Muslim jurists have understood this as indicating that every passage that leads to an internal bodily cavity invalidates the fast.<sup>89</sup> There are limits to this understanding. Firstly, the ḥadīth has been criticised as being weak.<sup>90</sup> Secondly, the context of the ḥadīth is not to be taken in the general sense of any cavity. Still, it refers to the ḥadīth of Ā'ishah رضي الله عنها where the Prophet ﷺ placed a container near his mouth to perform wuḍū'

---

فعل غيره بإذنه، فغاب في جوفه، فسد صومه» البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس، كشف القناع عن متن الإقناع، مرجع سابق، ج ٢، ص ٣١٨.

<sup>87</sup> قال ابن مفلح: «وإن داوى جرحه، أو جائفته، فوصل الدواء إلى جوفه، أو داوى مأموته فوصل إلى دماغه، أو أدخل إلى مجوف فيه قوة تحيل الغذاء أو الدواء شيئاً من أي موضع أفطر» ابن مفلح، محمد المقدسي، الفروع وتصحيح الفروع، تحقيق: أبو الزهراء حازم القاضي، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ) ج ٣، ص ٣٥.

وقال: «أو داوى المأمومة أو قطر في أذنه ما يصل إلى دماغه، لأنَّ الدماغ أحد الجوفين فالواصل إليه يغذيه فأفسد الصوم» ابن مفلح، محمد المقدسي، المبدع في شرح المنع، (بيروت: المكتب الإسلامي، د. ط، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م) ج ٣، ص ٢٣.

وقال المرداوي: «مثل ذلك في الحكم لو أدخل شيئاً إلى مجوف فيه قوة تحيل الغذاء أو الدواء من أي موضع كان» المرداوي، علي بن سليمان، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، ج ٣، ص ٢٩٩.

<sup>88</sup> قال المرداوي: «وإن أفطر في إحليله لم يفسد صومه، وهو المذهب، نص عليه، وعليه أكثر الأصحاب، وقطع به أكثرهم، وقيل: يفطر إن وصل إلى مثانته، وهو العضو الذي يجتمع فيه البول داخل الجوف» الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ج ٣، ص ٣٠٧.

<sup>89</sup> ابن عباس قال: «إِنَّمَا الْفَطْرُ مِمَّا دَخَلَ وَلَيْسَ مِمَّا خَرَجَ» رواه البيهقي في السنن الكبرى، كتاب الصيام، باب الإفطار بالطعام وبغير الطعام إذا ازدردته عامد أو بالسعوط والاحتقان وغير ذلك مما يدخل جوفه باختباره، رقم: ٨٠٤٢، ورواه البخاري معلقاً بلفظ «الصوم مما دخل وليس مما خرج»، كتاب الصوم، باب المجامة والقيء للصائم، رقم: ١٩٣٧.

<sup>90</sup> وقال الزيلعي الحديث المرفوع ضعيف ولا يصح ففي سنده راو مجهول -الزيلعي، عبد الله بن يوسف، نصب الرأية في تخریج أحاديث الهداية، ج ٢، ص ٤٥٣.

وقال الهيثمي: «رواه أبو يعلى وفيه من لم أعرفه» الهيثمي، علي بن أبي بكر، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، (القاهرة: دار الريان للتراث، بيروت: دار الكتاب العربي د. ط، ١٤٠٧ هـ) ج ٣، ص ١٦٧.

وقال القاري: «ولجهالة المولاة-أحد رواة الحديث- لم يثبت بعض أهل العلم» القاري، علي بن سلطان محمد، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، تحقيق: جمال عيتاني، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م) ج ٤، ص ٤٣٧.

and mentioned that the contents that enter the stomach from such an act are like the kissing of one who fasts [i.e. the saliva of the wife will not invalidate the fast], because it is not intended to pass the throat. It is negligible, and then he further explained that the fast is invalidated by that which enters not that which leaves (the body).<sup>91</sup> This statement can be applied more generally but was mainly contextualised to what invalidates from the mouth when it passes the throat, and hence, the example of the one who fasts whilst kissing was given. It is not strong enough a statement to imply that any bodily cavity is a qualified cavity, regardless of whether it is connected or not to the throat, stomach, or intestine. However, it is used by some Muslim jurists to qualify any cavity other than the essential qualified cavities i.e., throat, stomach, and intestine.

It is crucial to distinguish between principles unique to a particular school of thought and the outcomes resulting from their application. The latter is contingent upon the prevailing understanding of human biology at a given time. Early fiqh texts reflect understandings of human biology that may differ from contemporary knowledge.

Muslim jurists establish principles guiding what invalidates fasting. They emphasise that applying these principles requires not only knowledge of fiqh but also an understanding of human biology, particularly medicine.<sup>92</sup> I will elucidate this further through examples presented in the following

<sup>91</sup> حدثنا أحمد بن منيع حدثنا مروان عن رزين البكري قال: حدثتنا مولاة لنا - يقال لها سلمى من بكر بن وائل - أنها سمعت عائشة - رضي الله عنها - تقول: دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَقَالَ: «يَا عَائِشَةُ هَلْ مِنْ كِسْرَةٍ؟» فَأَتَيْتُهُ بِقُرْصٍ فَوَضَعَهُ عَلَى فِيهِ وَقَالَ: «يَا عَائِشَةُ هَلْ دَخَلَ بَطْنِي مِنْهُ شَيْءٌ؟» كَذَلِكَ قَبْلَةَ الصَّائِمِ. إِنَّمَا الْإِفْطَارُ مِمَّا دَخَلَ وَلَيْسَ مِمَّا خَرَجَ.

في نصب الرأية في تخریج أحاديث الهداية - (ومن احتقن أو استعط أو أظفر في أذنه ) ( أفطر ) لقوله صلى الله عليه وسلم { الفطر مما دخل } " ولوجود معنى الفطر ، وهو وصول ما فيه صلاح البدن إلى الجوف ( ولا كفارة عليه ) لانعدامه صورة ( ولو أظفر في أذنيه الماء أو دخلهما لا يفسد صومه ) لانعدام المعنى والصورة ، بخلاف ما إذا دخله الدهن -عرض الحاشية الحديث الخامس عشر : قال عليه السلام : { الفطر مما دخل } " ، قلت : رواه أبو يعلى الموصلي في " مسنده " حدثنا أحمد بن منيع حدثنا مروان بن معاوية عن رزين البكري ، قال : حدثتنا مولاة لنا ، يقال لها : سلمى من بكر بن وائل أنها سمعت عائشة تقول : { دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا عائشة ، هل من كسرة ؟ فأتيته بقرص ، فوضعه في فيه ، وقال : يا عائشة هل دخل بطني منه شيء ؟ كَذَلِكَ قَبْلَةَ الصَّائِمِ ، إِنَّمَا الْإِفْطَارُ مِمَّا دَخَلَ ، وَلَيْسَ مِمَّا خَرَجَ } انتهى . ووقفه عبد الرزاق في " مصنفه " على ابن مسعود . فقال : أخبرنا الثوري عن وائل بن داود عن أبي هريرة عن عبد الله بن مسعود ، قال : إِنَّمَا الْوُضُوءُ مِمَّا خَرَجَ ، وَلَيْسَ مِمَّا دَخَلَ ، وَالْفَطْرُ فِي الصَّوْمِ مِمَّا دَخَلَ وَلَيْسَ مِمَّا خَرَجَ انتهى . ومن طريق عبد الرزاق رواه الطبراني في " معجمه " ، ووقفه ابن أبي شيبه في " مصنفه " [ ص: ١٨ ] على ابن عباس ، فقال : حدثنا وكيع عن الأعمش عن أبي ظبيان عن ابن عباس ، قال : الفطر مما دخل ، وليس مما خرج انتهى . وكذلك رواه البيهقي ، قال : وروي أيضا من قول علي ، وروي عن النبي عليه السلام ، ولا يثبت انتهى . وذكره البخاري في " صحيحه " تعليقا ، فقال : وقال ابن عباس ، وعكرمة : الصوم مما دخل وليس مما خرج ، انتهى . نصب الرأية في تخریج أحاديث الهداية « كتاب الصيام باب ما يوجب القضاء والكفارة ج ٣ ص ١٧

<sup>92</sup> في البحر الرائق (قوله، وإن أظفر في إحليله لا) أي لا يفطر أطلقه فشمل الماء والدهن، وهذا عندهما خلافا لأبي يوسف، وهو مبني على أنه هل بين المثانة والجوف منفذ أم لا، وهو ليس باختلاف فيه على التحقيق فقالا: لا، ووصول البول من المعدة إلى المثانة بالترشح، وما يخرج رشحاً لا يعود رشحاً كالجرة إذا سد رأسها وألقي في الحوض يخرج منها الماء، ولا يدخل فيها ذكره اللؤلؤجي وقال: نعم قال: هذا في الهداية، وهذا ليس



table and demonstrate how these principles can be applied to modern knowledge of human biology, which is more definitive.

Brain	<p><b>Ḥanafī:</b></p> <p>In the Ḥanafī school, the brain was historically regarded as a cavity (<i>jawf</i>) under the assumption that anything entering it would eventually reach the stomach through a passage (<i>manfadh</i>).<sup>93</sup> However, contemporary understanding reveals that such a passage does not exist, thus disqualifying the brain as a qualified cavity (<i>al-jawf al-muṭabar</i>).</p> <p><b>Mālīkī:</b></p> <p>According to the Mālīkī school, if a substance enters a passage high up and then proceeds to the throat, stomach, or intestine, it invalidates the fast.<sup>94</sup> However, the</p>
-------	---

من باب الفقه، لأنه متعلق بالطب والخلاف فيما إذا وصل إلى المثانة أما ما دام في قسبة الذكر فلا يفسد صومه اتفاقاً كذا في الخلاصة- البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري ابن نجيم ج ٢ ص ٢٧٨

" في الهداية في شرح بداية المبتدي - ولو أقطر في إحليله لم يفطر " عند أبي حنيفة وقال أبو يوسف رحمه الله يفطر وقول محمد رحمه الله مضطرب فيه فكأنه وقع عند أبي يوسف رحمه الله أن بينه وبين الجوف منفذاً ولهذا يخرج منه البول ووقع عند أبي حنيفة رحمه الله أن المثانة بينهما حائل والبول يترشح منه وهذا ليس من باب الفقه- الهداية في شرح بداية المبتدي ج ٢ ص ٢٦٨

<sup>93</sup> قال ابن نجيم: «والمراد بترك الأكل ترك إدخال شيء في بطنه أعم من كونه مأكولاً أو غير مأكول، ولا يرد ما وصل إلى الدماغ فإنه مفطر لما أن بين الدماغ والجوف منفذاً، فما وصل إلى الدماغ وصل إلى الجوف» ابن نجيم، زين الدين، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، مرجع سابق، ج ٢، ص ٢٧٩.

وقال الكاساني: «وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية، كالأنف، والأذن، والدبر، بأن استعط أو احتقن أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه، أما إذا وصل إلى الجوف فلا شك فيه لوجود الأكل من حيث الصورة. وكذا إذا وصل إلى الدماغ، لأن له منفذاً إلى الجوف، فكان بمنزلة زاوية من زوايا الجوف» الكاساني، علاء الدين، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الثانية ١٩٨٢) ج ٢، ص ١٩٣

وقال ابن عابدين: «والتحقيق: أن بين جوف الرأس وجوف المعدة منفذاً أصلياً، فما وصل إلى جوف الرأس يصل إلى جوف البطن» ابن عابدين، محمد أمين بن عمر، حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار، (بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر، د. ط، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م) ج ٢، ص ٤٠٣.

<sup>94</sup> وقال القرافي: «ولا يفطر ما وصل إلى الدماغ، خلافاً للأئمة» القرافي، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن الصنهاجي المصري، الذخيرة في فروع المالكية، تحقيق: محمد حجي، (بيروت: دار الغرب، د. ط، د. ت، ١٩٩٤ م) ج ٢، ص ٥٠٥.

	<p>brain, being high up, lacks a direct passage to the throat. Therefore, ingestion into the brain does not invalidate the fast.<sup>95</sup></p> <p><b>Shāfi'ī and Ḥanbalī:</b></p> <p>Even within the Shāfi'ī school, where the brain may be considered <i>al-jawf al-mu'tabar</i> regardless of a direct passage to the stomach, the substance entering the brain must impart nutritional or medicinal strength for the fast to be invalidated.<sup>96</sup> This is contrary to modern understanding, as substances typically do not provide strength to the brain except for cerebrospinal fluid (CSF). Therefore, unless the substance reaching the brain contributes to its strength or the body's restoration, fasting remains unaffected.<sup>97</sup></p>
--	---

<sup>95</sup> وقال الدسوقي: «ما وصل للمعدة من منفذ عالٍ موجب للقضاء، سواء كان ذلك المنفذ واسعاً أو ضيقاً بخلاف ما يصل للمعدة من منفذ سافل فإنه يشترط فيه كونه واسعاً كالدير، وقُبِلَ المرأة والثقبه، لا كإحليل وجائفة وهي الخرق الصغير جداً الواصل للبطن، وصل للمعدة أو لا» الدسوقي، محمد عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، مرجع سابق، ج ١، ص ٥٢٤ و ص ٥٣٣.

<sup>96</sup> ١١ في الغرر البهية في شرح منظومة البهجة الوردية أما الجائفة عند الشافعية فهناك تعريفان بأنه يقع على اسم ذكر الجوف ، فقد في الغرر البهية أنه يشترط لصحة الصوم عدم " دخول عين من الظاهر ، وإن لم تؤكل عادة كحصاة جوفاً له لخبر البيهقي بإسناد حسن أو صحيح، عن ابن عباس قال: إنما الفطر مما دخل وليس مما خرج ذلك ولو كان الجوف سوى محيل للغذاء أو الدواء كباطن الأذن وإن كان لا منفذ منه إلى الدماغ؛ لأنه نافذ إلى داخل قحف الرأس، وهو جوف أو باطن الإحليل وإن لم يجاوز الداخل فيه الحشفة، كما يبطل بالواصل إلى حلقه وإن لم يصل إلى معدته، والمحيل كباطن الدماغ، والبطن، والأمعاء، والمثانة - الأنصاري: الغرر البهية في شرح منظومة البهجة الوردية ج ٣ ص ٥٦٧

في العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير وقيل: أن يكون فيه قوة تحيل الواصل له من غذاء أو دواء وهو ما اختاره الغزالي في الوجيز القزويني، أبو القاسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الرافعي، "ت ٦٢٣ العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير تحقيق وتعليق الشيخ علي محمد معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١ ١٩٩٧ - هـ ١٤١٧، ج ٣

ص ١٩٣

فالشافعية يرون بأن كل مجوف يعتبر جوفاً حتى ولو لم يكن محيلاً للغذاء والدواء، وما أخذ به الغزالي هو الصحيح؛ إذ لا بد أن تكون به قوة تحيل الغذاء والدواء وهو المعدة والأمعاء وهو ما يؤكده الطب

<sup>97</sup> في منهاج الطالبين وعمدة المفتين في الفقه - فوصلت الجوف أفطر في الأصح وعن وصول العين إلى ما يسمى جوفاً وقيل: يشترط مع هذا أن يكون فيه قوة تحيل الغذاء أو الدواء فعلى الوجهين باطن الدماغ والبطن والأمعاء والمثانة مفطر بالاستعاط أو الأكل أو الحقنة أو الوصول من جائفة أو مأومة ونحوهما والتقطير في باطن الأذن - منهاج الطالبين للنووي ج ١ ص ٥١٢

في المجموع شرح المذهب وصححه الغزالي كلا كتحال وادعوا أنه لا منفذ من الأذن إلى الدماغ وإنما يصله بالمسام كالكحل وكما لو دهن بطنه فإن المسام تشربه ولا يفطر بخلاف الأنف فإن السعوط يصل منه إلى الدماغ في منفذ مفتوح - المجموع شرح المذهب للنووي ج ٢ ص ٣٥٧ في المغني في أنه يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه، أو مجوف في جسده، كدماغه وحلقه ونحو ذلك، مما ينفذ إلى معدته، إذا وصل باختياره وكان مما يمكن التحرز منه . - قداده المغني ج ٣ ص ١٠٥ في المقنع في فقه الإمام أحمدت الأرناؤوط ومن أكل أو شرب أو استعط أو احتقن أو داوى الجائفة بما يصل إلى جوفه أو اكتحل بما يصل إلى حلقه أو أدخل إلى جوفه شيئاً من أي موضع كان، أو داوى المأومة، أو قطر في

<b>Bladder/ urethra</b>	<p><b>Ḥanafi:</b></p> <p>Within the Ḥanafi school, there is a divergence among the imāms regarding whether drops in the urethra invalidate the fast upon reaching the bladder. This discrepancy stems from the nature of the substance—whether it is dry or moist—since this determines its likelihood of reaching the <i>jawf</i> through a natural passage.<sup>98</sup> However, given that there is no known natural passage between the bladder/urethra and the bowels, it suggests that the bladder/urethra would not qualify as a cavity (<i>jawf</i>).<sup>99</sup></p>
-----------------------------	---

أذنه ما يصل إلى دماغه، أو استقاء أو استقنى، أو قبل أو لمس فأمني أو أمذي، أو كرر النظر فأنزل، أو حجم أو احتجم عامدا ذا كرا الصومه فسد صومه، وإن فعله ناسيا أو مكرها لم يفسد - المقنع في فقه الإمام أحمدت الأرنؤوط ج ٣ ص ٢٢

في الفروع وإن داوي جرحه، أو جائفته، فوصل الدواء إلى جوفه، أو داوى مأموته فوصل إلى دماغه، أو أدخل إلى مجوف فيه قوة تحيل الغذاء أو الدواء أفطر - ابن مفلح شمس الدين المقدسي أبو عبد الله ت (٧٦٣) الفروع ويلييه تصحيح الفروع راجعه عبد الستار احمد فراج (١٩٦٧-١٣٨٨) عالم الكتب ج ٣ ص ٤٧

في العدة يبطل بكل واصل من الجوفين موضع كان؛ ولأن الدماغ أحد - إبراهيم المقدسي بهاء الدين بن عبد الرحمن العدة شرح العمدة اعتنى بها الشيخ خالد محمد محرم المكتبة العصرية صيدا بيروت طبعة جديدة منقحة . (١٩٩٧ - ١٤١٧) ص ١٤٩ يلاحظ من كلام الخبالة أن الجوف المقصود بالصيام هو ما كان فيه قوة تحيل الغذاء سواء أكان دماغا أو معدة أي يستفيد منه جسم الإنسان سواء كان دماغا أو معدة<sup>98</sup> قال الكاساني: «وأما الإقطار في الأحليل فلا يُفسد أي لا يفسد الصوم- في قول أبي حنيفة، وعندهما -محمد بن الحسن وأبي يوسف- يُفسد» الكاساني، علاء الدين أبوبكر، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، مرجع سابق، ج ٢، ص ٩٣.

وقال السمرقندي: «وأما الجائفة والآمة إذا داواهما: فإن كان الدواء يابساً فلا يفسد؛ لأنه لا يصل إلى الجوف، أما إذا كان رطباً: فيفسد عند أبي حنيفة، وعندهما لا يفسد، فأبو حنيفة اعتبر ظاهر الوصول بوصول المغذي إلى الجوف حقيقة، وهما يعتبران الوصول بالمخارق الأصلية (١)، لا غير. ويقولون: في المخارق يتيقن الوصول، فأما في المخارق العارضة فيحتمل الوصول إلى الجوف، ويحتمل الوصول إلى موضع آخر، لا إلى محل الغذاء والدواء، فلا يفسد الصوم مع الشك والاحتمال، وأبو حنيفة يقول: الوصول إلى الجوف ثابت ظاهراً، فكفى لوجوب القضاء احتياطاً» السمرقندي، علاء الدين، تحفة الفقهاء، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م) ج ٢، ص ٣٥٦

<sup>99</sup> في البحر الرائق (قوله، وإن أقطر في إحليله لا) أي لا يفطر أطلقه فشمّل الماء والدهن، وهذا عندهما خلافاً لأبي يوسف، وهو مبني على أنه هل بين المثانة والجوف منفذ أم لا، وهو ليس باختلاف فيه على التحقيق فقالا: لا، ووصول البول من المعدة إلى المثانة بالترشح، وما يخرج رشحاً لا يعود رشحاً كالجرة إذا سد رأسها وألقي في الحوض يخرج منها الماء، ولا يدخل فيها ذكره اللؤلؤجي وقال: نعم قال: هذا في الهداية، وهذا ليس من باب الفقه؛ لأنه متعلق بالطب والخلاف فيما إذا وصل إلى المثانة أما ما دام في قصبه الذكر فلا يفسد صومه اتفاقاً كذا في الخلاصة- البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري ابن نجيم ج ٢ ص ٢٧٨

في الهداية في شرح بداية المبتدي -ولو أقطر في إحليله لم يفطر" عند أبي حنيفة وقال أبو يوسف رحمه الله يفطر وقول محمد رحمه الله مضطرب فيه فكأنه وقع عند أبي يوسف رحمه الله أن بينه وبين الجوف منفذا ولهذا يخرج منه البول ووقع عند أبي حنيفة رحمه الله أن المثانة بينهما حائل والبول يترشح منه وهذا ليس من باب الفقه- الهداية في شرح بداية المبتدي ج ٢ ص ٢٦٨

	<p><b>Mālikī:</b><sup>100</sup></p> <p>According to the Mālikī school, the fast remains valid as the substance does not reach the place of eating and drinking (i.e., the <i>jawf</i>). Al-Ṣāwī (d. 1241/1825) elaborates that there is a difference of opinion regarding the vagina, but it is like the urethra in that it is not considered a qualified cavity.<sup>101</sup></p> <p><b>Shāfiʿī:</b></p> <p>In the Shāfiʿī school, the fast is not invalidated because there is no passage between the urethra/bladder and the <i>jawf</i>.<sup>102</sup></p> <p><b>Ḥanbalī:</b></p> <p>According to the Ḥanbalī school, regardless of whether the substance reaches the bladder via the urethra, the fast remains valid since there is no direct passage (<i>manfadh</i>) between the urethra and the <i>jawf</i>.<sup>103</sup></p>
<p><b>Vagina/ uterus</b></p>	<p><b>Ḥanafī:</b></p> <p>Previously, there was an assumption of a passage between the bladder and al-<i>jawf</i> (stomach or bowels), leading to the belief that anything entering the vagina would</p>

<sup>100</sup> في المدونة قلت: رأيت من قطر في إحليله دهنا وهو صائم أيكون عليه القضاء في قول مالك؟ قال: لم أسمع من مالك فيه شيئا وهو عندي أخف من الحقنة، ولا أرى فيه شيئا. قلت: رأيت من كانت به جائفة فداوها بدواء مائع أو غير مائع ما قول مالك في ذلك؟ فقال: لم أسمع منه في ذلك شيئا. قال: ولا أرى عليه قضاء ولا كفارة، قال: لأن ذلك لا يصل إلى مدخل الطعام والشراب. المدونة مالك بن أنس ج ١ ص ١٩٧

<sup>101</sup> يقول الصاوي: «فرج المرأة وفيه نظر بل هو كالإحليل -أي غير معتبر-» الصاوي، أحمد، بلغة السالك لأقرب المسالك، تحقيق: محمد عبد السلام شاهين (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م) ج ١، ص ٤٥١.

<sup>102</sup> يقول النووي: «وإن زَرَ قَ في إحليله شيئا، أو أدخل فيه ميلاً فقيه وجهان، أحدهما: يبطل صومه، لأنه منفذ يتعلق الفطر بالخارج منه، فتعلق بالواصل إليه كالقلم والثاني: لا يبطل، لأن ما يصل إلى المثانة لا يصل إلى الجوف فهو بمنزلة ما لو ترك في فمه شيئا «وأما الباطن: عنيما به كل موضع مجوف فيه قوة محيلة للدواء والغذاء كداخل القحف والخريطة، وداخل البطن، والأمعاء، والمثانة» الغزالي، محمد بن محمد أبو حامد، الوسيط في المذهب، تحقيق: أحمد محمود إبراهيم، ومحمد محمد تامر، (القاهرة، دار السلام، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ) ج ٢، ص ٥٢٥.

في المجموع شرح المذهب لا يبطل لان ما يصل الى المثانة لا يصل الى الجوف فهو بمنزلة ما لو ترك في فمه شيئا- المجموع شرح المذهب ج ٦ ص ٣٥١

<sup>103</sup> في المغني لابن قدامة فإن قطر في إحليله دهنا، لم يفطر به، سواء وصل إلى المثانة، أو لم يصل، وبه قال أبو حنيفة. وقال الشافعي: يفطر، لأنه أوصل الدهن إلى جوف في جسده، فأفطر، كما لو نوى الجائفة، ولأن المني يخرج من الذكر فيفطره، وما أفطر بالخارج منه جاز أن يفطر بالداخل منه، كالقلم. ولنا أنه ليس بين باطن الذكر والجوف منفذ، وإنما يخرج البول رشحاً، فالذي يتركه فيه لا يصل إلى الجوف، فلا يفطره، كالذي يتركه فيه ولم يتلعه. المغني لابن قدامة ج ٣ ص ٤٧

	<p>eventually reach the bladder and then the bowels.<sup>104</sup> However, contemporary knowledge confirms that such a passage does not exist, thereby disqualifying the vagina as a qualified cavity (al-jawf al-mu'tabar).</p> <p><b>Mālikī:</b></p> <p>The Mālikī school maintains that the vagina is not connected to the jawf, thus it does not invalidate the fast.<sup>105</sup></p> <p><b>Shāfi'ī and Ḥanbalī:</b></p> <p>In contrast, the Shāfi'ī and Ḥanbalī schools hold that inserting a finger into the vagina would invalidate the fast, as anything reaching the jawf from the vagina is deemed to invalidate it.<sup>106</sup> However, this perspective is based on the erroneous notion of a passage (<i>manfadh</i>) between the vagina and the al-jawf, which modern understanding confirms does not exist, thus not rendering the fast invalid.<sup>107</sup></p>
--	---

<sup>104</sup> في بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع - وأما الإقطار في قبل المرأة فقد قال مشايخنا: إنه يفسد صومها بالإجماع، لأن لمثانتها منفذا فيصل إلى الجوف كالإقطار في الأذن - بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع للكاساني ج ٢ ص ٩٤

في الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المختار) [ابن عابدين] لو بقي في قصبة الذكر لا يفسد اتفاقا ولا شك في ذلك وبه بطل ما نقل عن خزانة الأكل لو حشا ذكره بقطنة فغيبها أنه يفسد؛ لأن العلة من الجانبين الوصول إلى الجوف وعدمه بناء على وجود المنفذ وعدمه لكن هذا يقتضي عدم الفساد في حشو الدبر وفرجها الداخل ولا مخلص إلا بإثبات أن المدخل فيهما تجذبه الطبيعة فلا يعود إلا مع الخارج المعتاد وتماه في الفتح - الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المختار) [ابن عابدين]

قلت: الأقرب التلخيص بأن الدبر والفرج الداخل من الجوف إذ لا حاجز بينهما وبينه فهما في حكمه والقم والأنف وإن لم يكن بينهما وبين الجوف حاجز إلا أن الشارع اعتبرهما في الصوم من الخارج وهذا بخلاف قصبة الذكر فإن المثانة لا منفذ لها على قولها وعلى قول أبي يوسف وإن كان لها منفذ إلى الجوف إلا أن المنفذ الآخر المتصل بالقصبة منطبق لا ينفذ إلا عند خروج البول فلم يعط للقصبة حكم الجوف تأمل <sup>105</sup> في شرح الزرقاني على مختصر خليل وحاشية البناني قول ز وأما فرج المرأة الخ اعترضه أبو علي بأن فرج المرأة ليس متصلاً بالجوف فلا يصل منه شيء إليه - شرح الزرقاني على مختصر خليل وحاشية البناني ج ٢ ص ٢١٢

<sup>106</sup> في المجموع - إن إدخال شيء إلى الدبر يفسد الصوم، يقول النووي المجموع: "لو أدخل رجل إصبعه أو غيرها دبره، أو أدخلت المرأة إصبعها أو غيرها في دبرها أو قبلها، وبقي البعض خارجا بطل الصوم - النووي: المجموع ج ٦ ص ٣١٤

<sup>107</sup> في كتاب الوجيز للغزالي - وحد الدخول أن كل عين وصل من الظاهر إلى الباطن في منفذ مفتوح عن قصد مع ذكر الصوم فهو مفطر أما الباطن فهو كل جوف فيه قوة محيلة كباطن الدماغ و البطن والأمعاء و المثانة فيفطر بالحقنة و السعوط و لا يفطر بالاكتحال و التفطير في الأذنين - ج ١ ص ١٠١

في المغني بأنه يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه أو مجوف في جسده كدماغه وحلقه ونحو ذلك مما ينفذ إلى معدته إذا وصل باختياره، وكان مما يمكن التحرز منه سواء وصل من القم على العادة أو غير العادة أو من الأنف كالسعوط، أو ما يدخل من الأذن إلى الدماغ، أو ما يدخل من العين إلى الحلق كالكل أو ما يدخل إلى الجوف من الدبر بالحقنة - ابن قدامة المغني ج ٢ ص ٣٩

It is evident from these examples that an additional cavity qualifies only if it reaches the throat, stomach, or intestine (i.e., the essential qualified cavities) through a clear passage. However, some Shāfiʿī and Ḥanbalī jurists suggest that if another cavity receives nutrition or benefits from medicine, imparting strength that restores the body, it may also be considered *al-jawf al-muʿtabar*, regardless of its connection to the essential qualified cavities. Nonetheless, this broader interpretation typically applies only to the brain, while other cavities like the bladder and uterus are generally required to have a passage (*manfadh*) leading to the essential qualified cavities.

Expanding on this point,<sup>108</sup> these additional qualified cavities were traditionally considered based on the assumption that they had a clear passage to the throat, stomach, and intestines. However, modern knowledge of human biology contradicts this assumption, indicating that such passages do not exist. Therefore, despite being mentioned as qualified cavities in fiqh literature, they do not qualify according to our current understanding.

### Qualified Cavities and Basis of Strengthening the Body

There has been a clear recognition that providing strength to the body serves as a means to invalidate the fast. The throat, stomach, and intestines were deemed essential cavities because they fulfilled this criterion both in action (*ṣūrah*) and in meaning or purpose (*maʿna*). Most scholars regarded these cavities as the sole permissible sites for the absorption of nutrients and medicine to restore and fortify the body, hence labelling them as essential qualified cavities. Some also considered the brain as an essential qualified cavity. Consequently, any additional cavity lacking a direct passage to these essential sites was not recognised as an additional qualified cavity.

However, our understanding has evolved with modern knowledge of human physiology. We now know that nutrients and medicinal substances are absorbed through the lining of the gut and enter the bloodstream via the hepatic portal vein. In essence, while the digestive tract provides nutrients, it is the bloodstream that restores and strengthens the body. Therefore, the blood circulation system emerges as the essential cavity upon which the digestive tract relies to fulfil its role of providing strength to the rest of the body. Moreover, if the bloodstream receives nutrients or

---

في الإقناع: "أو أدخل إلى جوفه أو مجوف في جسده: كدماغه وحلقه وباطن فرجها، ونحو ذلك مما ينفذ إلى معدته شيئاً فقد أفطر- ١ أبو النجا: الإقناع، ج ١ ص ٩٧

<sup>108</sup> These principles are applied in conjunction with other considerations, such as the requirement for independent stay and excusable states like forgetfulness and arduousness. I have presented the details in Part 1 and will not elaborate here, except where relevant.

medication through routes other than the digestive tract, it still achieves the role of restoring and strengthening the body independently.

In this context, the digestive tract is reliant on the blood circulation system to contravene the purpose of fasting, which is to abstain from eating and drinking. Conversely, the blood circulation system is not dependent on the digestive system to fulfil this purpose. Consequently, the blood circulation system emerges as the primary cavity of consequence.

Nonetheless, Muslim jurists stipulate specific conditions related to the passages entering these cavities for the fast to be invalidated.

The third principle that can be drawn is as follows:

**[PRINCIPLE 3- IF THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY IS NOT CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY, THEN IT SHOULD AT LEAST BE A MEANS OF STRENGTH AND RESTORATION TO THE BODY]**

The third principle that can be drawn is the clear recognition by Muslim jurists that providing strength to the body serves as a means to invalidate the fast.

According to this principle, anything that strengthens or restores the body undermines the purpose of fasting and thus invalidates the fast. Muslim jurists express this concept as invalidation in "meaning or purpose" (*ma'na*). Jurists stipulated the condition that for a substance to invalidate the fast, the cavity into which it enters must also have a clear passage to the essential qualified cavities.

في بدائع الصنائع للكاساني - رحمه الله - يقول: «وأما ركنه - أي الصوم - فالإمساك عن الأكل والشرب والجماع ... فلا يوجد الصوم بدونه، وعلى هذا الأصل؛ ينبني بيان ما يفسد الصوم وينقضه؛ لأنَّ انتقاض الشيء عند فوات ركنه أمرٌ ضروري، وذلك بالأكل والشرب والجماع. سواء كان صورة ومعنى (تناول المغذي)، أو صورة لا معنى (تناول غير المغذي)، أو معنى لا صورة (تناول المغذي من غير مدخله المعتاد)» الكاساني، علاء الدين، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٢، ص ٩٠

According to the Hanafi jurist al-Kāsānī (d. 587/1191), the principle invalidating or breaking a fast is the inability to fast without refraining from eating, drinking, and engaging in sexual relations. This principle dictates that fasting ceases when the necessary conditions for fasting end.

Al-Kāsānī outlines three scenarios in which the fast is invalidated:

1. *In action and purpose together*: This refers to actions involving both the physical act (*ṣūratan*) and the intention or purpose (*ma'nan*). For example, consuming food or drink, or taking



medicine (purpose) via conventional entry points like the mouth or nasal area (action), leading to passage or reaching the throat, stomach, or intestines.

2. *In action but not in purpose*: This pertains to actions involving only the physical act (*ṣūratān*) without the accompanying purpose (*maʿnan*). For instance, ingesting substances that are inedible and do not provide nutrition (no purpose), such as plastic, paper, or wood, through conventional entry points to reach the throat, stomach, or intestines.
3. *Not in action but just in purpose*: This scenario involves actions where there is no physical act (*ṣūratān*), but there is a purpose or intention (*maʿnan*). For example, gaining nutrition or medicinal benefit (purpose) without utilising conventional entry points to reach the throat, stomach, or intestines. This includes methods like PEG feeds, and in the interpretation of Muslim jurists, it encompasses cavities such as the bladder, brain, ear, vagina, and uterus.

In other words, the rulings related to what invalidates the fast are not just related to

- (1) the act of eating and drinking (*ṣūrah*) as is commonly understood via the throat, stomach and intestines, but also in relation to
- (2) the meaning or purpose of eating and drinking (*maʿna*)- anything that gives strength and nutritional value to the body. This can be through other cavities other than the essential qualified cavities. Some Muslim jurists have referred to cavities like the brain.

There are many accounts in the *fiqh* literature regarding invalidation of fast based on the idea of it restoring the body or giving strength (*ṣalāḥ al-badan*) as this was contrary to the purpose of fasting (*maʿna*).

The Ḥanafī jurist al-Sarakhsī (d. 483/1090) explains how a fly or dirt that enters the throat will not invalidate because of juristic preference (*istiḥsān*) because it is not of nutritional value and has not attained the meaning of *imsāk* (restraint from eating and drinking). Still, it does invalidate based on analogical deduction (*qiyās*).<sup>109</sup>

---

<sup>109</sup> في المبسوط للسرخسي (قال): وإن دخل ذباب جوفه لم يفطره ولم يضره، وهذا استحسان وكان ينبغي في القياس أن يفسد صومه؛ لأنه ليس فيه أكثر من أنه غير مغذ وأنه لا صنع له فيه فكان نظير التراب يهال في حلقه وفي الاستحسان لا يضره هذا؛ لأنه لا يستطاع الامتناع منه فإن الصائم لا يجد بدا من أن يفتح فيه فيتحدث مع الناس وما لا يمكن التحرز عنه فهو عفو؛ ولأنه مما لا يتغذى به فلا ينعدم به معنى الإمساك، وهو نظير الدخان والغبار يدخل حلقه قال أبو يوسف: - رحمه الله تعالى - وقد يدخل في هذا الاستحسان بصفة القياس فإنه لو كان الذباب في حلقه ثم طار لم يضره، ولو كان هذا مفسدا للصوم لكان بوضوئه إلى باطنه يفسد صومه، وإن خرج بعد ذلك، وإن نزل في حلقه ثلج أو مطر فقد اختلف مشايخنا فيه والصحيح أنه يفطره؛ لأن هذا مما يستطاع الامتناع منه بأن يكون تحت السقف؛ ولأن هذا مما يتغذى به - المبسوط للسرخسي ج ٣ ص ٩٣ دار المعرفة

Ibn 'Ābidīn (d. 1252/1836) states that invalidation of fast is with that which is done through one's action and when there is restoration of the body with it.<sup>110</sup>

Ibn al-Ḥumām (d. 861/1457) claims that *al-fiṭr* (that which invalidates) is that which enters (the body) and relates to the meaning (purpose) of invalidation of the fast through restoring the body.<sup>111</sup>

Al-Marghinānī (d. 593/1197) elucidates that if one were to snort water up the nose or apply drops in the ear, the fast would be invalidated. This is attributed to the essence of *al-fiṭr* (invalidating the fast), wherein one introduces substances that restore the body into the cavity (*jawf*). However, applying water to the ear would not invalidate the fast, unlike oil (*al-daḥn*). The distinction lies in the fact that water neither fulfils the action nor the purpose of *al-fiṭr* (as it does not provide strength). In other words, oil achieves its purpose by restoring the body, even though the action is not completed through the oral cavity.<sup>112</sup>

Ibn al-Ḥumām further elaborates that if water were poured into the ear, there is a difference of opinion among scholars regarding whether it would invalidate the fast. The stronger opinion asserts that it would, not because of its restorative effects on the body, but because it reaches the cavity (*jawf*).<sup>113</sup> This indicates that if a cavity other than the throat, stomach, or intestine is of concern, the substance entering that cavity (e.g., the ears) must provide nutritional or medicinal benefits in order to invalidate the fast. If this is not the case, then the fast remains valid.

---

<sup>110</sup> في رد المختار وحاصله أن الإفساد منوط بما إذا كان بفعله أو فيه صلاح بدنه... قوله: كما لو ألقى حجراً ألقاه غيره فلا يفسد لكونه بغير فعله- ابن عابدين الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المختار) ج ٢ ص ٣٩٧

<sup>111</sup> في فتح القدير وذلك لقول النبي -صلى الله عليه وسلم-: "القطر مما دخل" فوجد معنى الفطر، وهو وصول ما فيه صلاح البدن - ابن الهمام: شرح فتح القدير، ج ٢ ص ٧٢

<sup>112</sup> في "الهداية في شرح بداية المبتدي ومن احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه أفطر"، لقوله صلى الله عليه وآله وسلم: «الفطر مما دخل»، ولوجود معنى الفطر، وهو وصول ما فيه صلاح البدن إلى الجوف.. (ولو أقطر في أذنيه الماء أو دخلهما لا يفسد صومه)، لانعدام المعنى والصورة، بخلاف ما إذا دخله الدهن - "الهداية في شرح بداية المبتدي ج ١ ص ١٢٣

<sup>113</sup> في فتح القدير - بسطه في الكافي فقال: لأن الماء يفسد بخالطة خلط داخل الأذن فلم يصل إلى الدماغ شيء يصلح له فلا يحصل معنى الفطر فلا يفسد، فالأولى تفسير الصورة بالإدخال بصنعه كما هو في عبارة الإمام قاضي خان في تعليل ما اختاره من ثبوت الفساد إذا أدخل الماء أذنه لا إذا دخل بغير صنعه كما إذا خاض نهراً حيث قال: إذا خاض الماء فدخل أذنه لا يفسد صومه. وإن صب الماء فيها اختلفوا فيه والصحيح هو الفساد لأنه موصل إلى الجوف بفعله فلا يعتبر فيه صلاح البدن- الكمال بن الهمام فتح القدير للكمال ابن الهمام ج ٢ ص ٢٦٦

في فتح القدير للكمال ابن الهمام ولوجود معنى الفطر، وهو وصول ما فيه صلاح البدن إلى الجوف (ولا كفارة عليه) لانعدامه صورة. (ولو أقطر في أذنه الماء أو دخله لا يفسد صومه) لانعدام المعنى والصورة. بخلاف ما إذا دخله الدهن (ولو داوى جائفة أو آمة بدواء- فتح القدير للكمال ابن الهمام -ج ٢ ص ٢٦٧

Al-Dusūqi (d. 1230/1815) explains that smoke or dust invalidates the fast if it reaches the throat because it has a body that gives strength to the brain just like what is attained from eating.<sup>114</sup>

al-Walwājiya (d. 540/1145) states that whatever enters the nose does not invalidate because the medication that enters the nose does not restore the body.<sup>115</sup>

The Shāfiʿi jurists also elaborate based on gaining strength from food or medicine as being invalidators of fasting.<sup>116</sup>

The Māliki scholar, Ḥaṭṭāb al-Ruʿaynī al-Maghrabī (d. 954/1547) states that “to inhale water up the nose (*istinshāq*) is equivocal to food (in its effect) in terms of their similarity to incense (*al-bukhūr*). The fragrance from food has a body that strengthens the brain and inhaling water up the nose has the same effect which is caused by food i.e. it has fumes that strengthen the brain”<sup>117</sup> However, al-Qarāfi (d. 684/1285) states, “That which reaches the brain will not invalidate contrary to the imāms.”<sup>118</sup> This is because there is no passage to the throat.

If one were to derive nutritional or medicinal benefit through a means other than the essential qualified cavities of the throat, stomach, and intestines—such as via the rectum or through a surgically introduced passage via the abdomen—this would also invalidate the fast. However, Muslim jurists stipulated that this would only occur if the cavity in question had a direct, clear passage to the throat, stomach, or intestines.

This condition was imposed because Muslim jurists could not conceive of any other way for a substance to provide the benefits of strength and restoration to the body through food or medicine, except through the passage leading to the stomach or intestines via the throat. This criterion held true regardless of the entry point in the body, if it was patent.

---

<sup>114</sup> قال الدسوقي: «متى وصل دخان البخور أو بخار القدر للحلق وجب القضاء؛ لأن دخان البخور وبخار كل منهما جسم يتكيف به الدماغ ويتقوى به، أي تحصل له قوة كالتي تحصل له من الأكل» الدسوقي، محمد عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، مرجع سابق، ج ١، ص ٥٢٥

<sup>115</sup> فقال صاحب الفتاوى الولوجية: "لو استعط أو استعطر ماء لم يفطر، لأنه ليس يصلح البدن - الولوجي: الفتاوى الولوجية،

ج ١ ص ٢٢٠

<sup>116</sup> في منهاج الطالبين وعمدة المفتين في الفقه وعن وصول العين إلى ما يسمى جوفاً وقيل: يشترط مع هذا أن يكون فيه قوة تحيل الغذاء أو الدواء فعلى الوجهين باطن الدماغ والبطن والأمعاء والمثانة مفطر بالاستعاط أو الأكل أو الحقنة أو الوصول من جائفة أو مأومة ونحوهما والتقطير في باطن الأذن وإلا حليل مفطر في الأصح- منهاج الطالبين وعمدة المفتين في الفقه ج ٢ ص ٣٥٧

في حاشيتنا قليوبي وعميرة وقيل: يشترط مع هذا أن يكون فيه قوة تحيل الغذاء... لأن غير ذلك لا تغتذي النفس بالواصل إليه، ولا ينتفع به البدن فأشبهه الواصل إلى غير جوف وأيضاً فلأن حكمة الصوم لا تختل به- حاشيتنا قليوبي وعميرة ج ٢ ص ٥٥

<sup>117</sup> قال المغربي «المعروف بالخطاب»: «واستنشاق قدر الطعام بمثابة البخور: لأن ريح الطعام له جسم يتقوى به الدماغ، فيحصل به ما يحصل بالأكل» المغربي، محمد بن عبد الرحمن، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل (بيروت: دار الفكر الطبعة: الثانية ١٣٩٨) ج ٢، ص ٤٢٦.

<sup>118</sup> وقال القرافي: «ولا يُفطر ما وصل إلى الدماغ، خلافاً للأئمة» القرافي، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن الصنهاجي المصري، الذخيرة في فروع المالكية، تحقيق: محمد حجي، (بيروت: دار الغرب، د. ط، د. ت، ١٩٩٤ م) ج ٢، ص ٥٠٥.

The throat, stomach, and intestines were considered essential cavities because they met the criteria for cavities that invalidated the fast, both in terms of action (*ṣūrah*) and meaning or purpose (*ma'na*). Most scholars regarded them as the only acceptable sites for the absorption of nutrients and medicine to restore and strengthen the body, thus classifying them as essential qualified cavities. Some scholars also viewed the brain in a similar manner. Consequently, any other cavity lacking a direct passage to these essential sites was not considered an additional qualified cavity.

The Mālikī jurist al-Kharshī (d. 1101/1690) asserts that anything reaching the bowels from the anal area that provides nutritional value will invalidate the fast. He explains that substances introduced via an enema are absorbed from the stomach and the entire bowel, as affirmed by medical professionals. Consequently, this process equates to the meaning or purpose of eating (*fī ma'na al-akal*).<sup>119</sup>

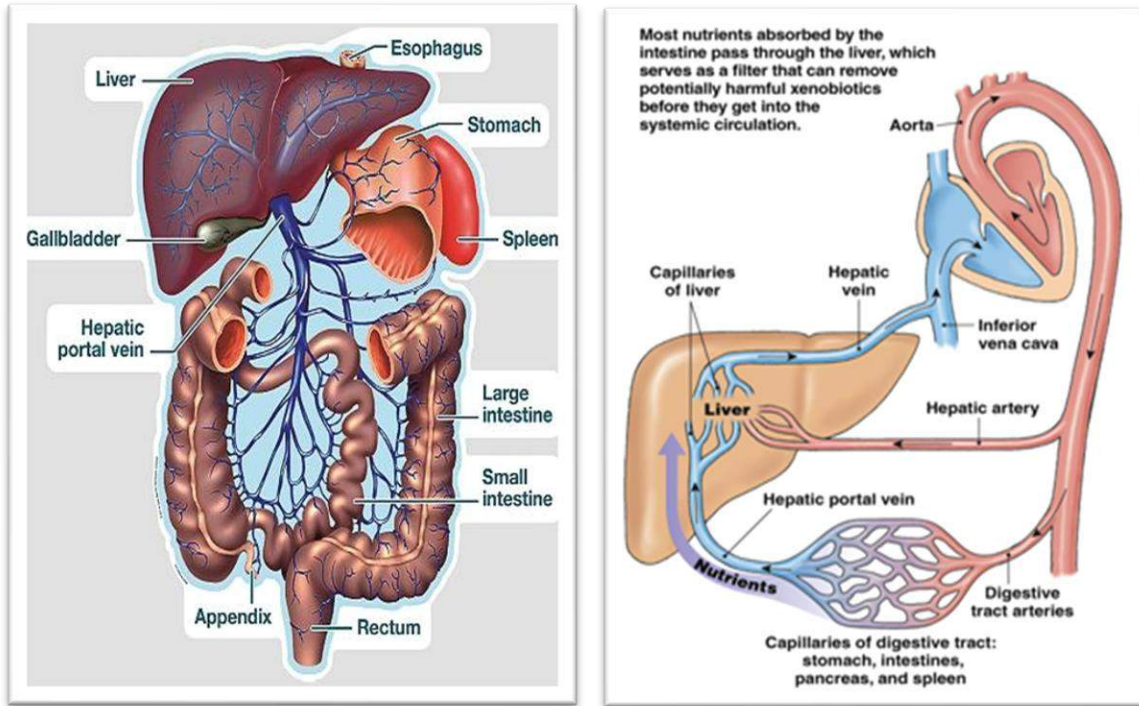
This perspective highlights the distinction between invalidation based on meaning or purpose (*ma'na*) rather than solely on action (*ṣūrah*). Here, the intended meaning refers to the acquisition of strength and restoration of the body to the extent that the natural inclination toward food diminishes, thus undermining the purpose of fasting. Classical Muslim jurists, lacking the means and technological advancements, could only envision restoring the body or providing strength through substances that reached the throat, stomach, and intestines.

Some Muslim jurists hypothesised that the brain was a cavity capable of imparting strength to the body from substances that entered it, regardless of whether they passed through passages leading to the throat and stomach. However, this viewpoint was primarily upheld by certain Shāfi'ī and Ḥanbalī scholars.

Modern understanding reveals that substances providing nutrients and medicinal benefits are absorbed through the gut lining and enter the bloodstream via the hepatic portal vein.

---

<sup>119</sup> وقال الخرشبي: «وما وصل الأمعاء -أي من الدبر- من طعام حصل به فائدة الغذاء، فإنَّ الحقنة تُجذَّب من المعدة، ومن سائر الأمعاء عند الأطباء، فصار ذلك في معنى الأكل» الخرشبي، محمد بن عبد الله، شرح مختصر خليل، (بيروت: دار الفكر، د. ط، د. ت) ج ٢، ص ٢٤٩.



The digestive tract serves as the primary source of nutrients, but it's the blood circulation system that facilitates the body's restoration and provides strength by absorbing these nutrients from the digestive tract. Without the blood circulation system, the digestive tract fails to fulfil its purpose of supplying nutrients to fortify the body. In essence, the achievement of this purpose (*ma'na*) hinges upon the functionality of the blood circulation system.

Al-Kharshī underscores this process and mechanism, akin to modern medical understanding, as the means through which the body gains strength. He explains that the bowels absorb medications administered through the rectum, while the liver absorbs nutrients providing benefit from both the stomach and the entire bowel (*fa inn al-kabida yujdhabu min al-ma'idati wa min sāiri al-am'ā'i*). This process aligns with the "meaning of eating" (*wa dhālika min ma'na al-akl*)<sup>120</sup> as articulated by medical experts.

This process resembles the concept of first-pass metabolism in modern pharmacology. When a drug is orally administered, it is absorbed by the digestive system and enters the hepatic portal system. Subsequently, it travels to the liver, where it undergoes metabolism before reaching systemic circulation. This initial passage through the liver significantly reduces the drug's bioavailability in the body.

<sup>120</sup> وقال الخرشبي: « والحقنة ما يعالج به الأرياح الغلاظ أو داء في الأمعاء يصب إليه الدواء من الدبر بآلة مخصوصة فيصل الدواء للأمعاء وما وصل للأمعاء من طعام حصل به فائدة الغذاء فإن الكبد يجذب من المعدة ومن سائر الأمعاء عند الأطباء فصار ذلك من معنى الأكل » الخرشبي، محمد بن عبد الله، شرح مختصر خليل، (بيروت: دار الفكر، د. ط، د. ت) ج ٢، ص ٢٤٩.

Now, let's apply these principles to our current understanding of the brain and the circulatory system, both of which are regarded as additional qualified cavities.

### Determining Additional Qualified Cavities in light of Modern Medicine

The Brain	
<p><i>PRINCIPLE 1- THE QUALIFIED CAVITY MUST BE INTERNALLY CONCEALED, SPACIOUS AND HAVE CAPACITY TO BE OCCUPIED</i></p>	<p>Cerebrospinal fluid (CSF), a clear and colourless fluid present in both the brain and spinal cord, envelopes the brain. It is produced by specialized ependymal cells located in the choroid plexuses of the brain's ventricles and absorbed in the arachnoid granulations. At any given time, approximately 125 mL of CSF is present, with about 500 mL generated daily.</p> <p>The brain's ventricles, four interconnected cavities within the brain, contain this CSF. These ventricles are interconnected with each other, as well as with the central canal of the spinal cord and the subarachnoid space (the space between the brain's linings and the skull). CSF is continually produced by the lining of these ventricles, circulating throughout the ventricular system before ultimately being reabsorbed in the subarachnoid space.</p> <p><b>In conclusion</b>, the brain's internal cavities, or ventricles, house CSF, with a volume of no less than 100 mL. Given that Muslim jurists recognized the brain as an additional qualified cavity, this volume can be considered a reliable indicator of the minimum capacity required for a cavity to qualify as such.</p>
<p><i>PRINCIPLE 2- THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY MUST BE CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY THROUGH A PATENT PASSAGE</i></p>	<p>Indeed, there exists a connection from the subarachnoid space to the bony labyrinth of the inner ear via the perilymphatic duct, where the perilymph is continuous with the cerebrospinal fluid (CSF). However, this connection is not sufficiently patent to allow for a significant flow of fluid.</p> <p>CSF otorrhea, the drainage of spinal fluid from the ear, is a rare condition that may occur if the tegmen (roof) separating the ear from the brain wears away, allowing the brain to descend into the ear cavity. If the protective lining of the brain (dura) also deteriorates, spinal fluid can leak into the ear.</p>



	<p>Similarly, CSF rhinorrhea, the discharge of spinal fluid from the nose, can occur due to a fistula between the dura and the skull base. This typically follows head trauma, intracranial surgery, or destructive lesions, though it is also rare.</p> <p>In cases of hydrocephalus, where the brain swells due to an excess buildup of CSF, placement of CSF shunt systems is often necessary. These shunts, consisting of a valve housing connected to a catheter, are implanted to drain excess fluid from the brain. The catheter's end is typically directed to the peritoneal cavity in the abdomen, although other locations, such as the heart and lungs, may also be used. This procedure is crucial in saving the lives of many patients affected by hydrocephalus.</p> <p>There is a mention in the fiqh books of the belief that the prohibition from kohl during fasting before sleep is due to a fear of it reaching the brain which is mentioned in ḥadīth- this is based on the idea that there is a <i>manfadh</i> between the two and as has been explained this is not the case as we understand today. Besides this, ḥadīth is weak and hence not from the Prophet ﷺ also there are other aḥadith that state the contrary.<sup>121</sup> The prohibition of excessive nasal inhalation was due to the fear that it would lead from the nasal cavity to the brain as related in the ḥadīth – similar to the above there is no such passage (<i>manfadh</i>) and the <i>manfadh</i> indicated that has the potential to invalidate can only be the</p>
--	--

<sup>121</sup> وحديث النبي عن الاكتحال هو ما روي عن النبي - صلى الله عليه وسلم - : «أنه أمر بالإثمد المروح عند النوم وقال: ليتقه الصائم» رواه أبو داود كتاب الصيام، باب في الكحل عند النوم للصائم، رقم: ٢٣٧٧، وقال أبو داود بعد روايته للحديث: «قال لي يحيى بن معين: هذا حديث منكر» فالحديث ضعيف. اعتقادهم أن النبي عن الاكتحال في الحديث الذي رواه أبو داود عن النبي - صلى الله عليه وسلم - : أنه أمر بالإثمد المروح عند النوم وقال: «لِيَتَقَه الصَّائِمُ» (٢) سببه خشية وصول شيء منه إلى الدماغ. فالجواب عن ذلك أن الحديث ضعيف، ولا يثبت عن النبي - صلى الله عليه وسلم -

قال أبو داود: قال لي يحيى بن معين: هو حديث منكر الزيلعي، عبدالله بن يوسف أبو محمد الحنفي، نصب الرأية في تخريج أحاديث الهداية، تحقيق: محمد يوسف البنوري، (مصر: دار الحديث، د. ط ١٣٥٧ هـ) ج ٢، ص ٤٥٧، ويعارضه حديث أنس بن مالك قال: «جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - فَقَالَ: اشْتَكَّتْ عَيْنِي، أَفَأَكْتَحِلُ وَأَنَا صَائِمٌ؟ قَالَ: نَعَمْ» رواه الترمذي، كتاب الصوم، باب ماجاء في الكحل للصائم، رقم: ٧٢٦

قال الترمذي: «إسناده ليس بالقوي، ولا يصح عن النبي - صلى الله عليه وسلم - في هذا الباب شيء» كما أن في إسناده أبو عاتكة، وهو ضعيف، واسم أبي عاتكة طريف بن سلمان. قال البخاري: «طريف بن سلمان: منكر الحديث»، وقال النسائي: «ليس بثقة»، وقال الرازي: «ذهب الحديث» ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد، التحقيق في أحاديث الخلاف، تحقيق: مسعد عبد الحميد محمد السعدني (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ) ج ٢، ص ٩٠



	<p>connection between the nasal area and the throat and not the brain.<sup>122</sup></p> <p><b>Conclusion:</b> There is no natural passage especially to the throat nor is the brain directly connected to the throat, stomach intestine through any means. CSF shunt systems have a closed system and will only invalidate if external fluid / medicine is infused or injected into them it would have to be a large amount to reach the peritoneal cavity, which does not happen.</p>
<p>PRINCIPLE 3- IF THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY IS NOT CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY, THEN IT SHOULD AT LEAST BE A MEANS OF STRENGTH AND RESTORATION TO THE BODY</p>	<p>The ventricular system is critically important to the normal functioning of the central nervous system. It protects the brain by allowing it to “float” in a fluid bath and provides a shock absorber against head trauma. The CSF itself also helps to provide nutrients to the brain and keep the brain in chemical balance. The blood-brain barrier permits selective entry of substances into the brain.</p> <p>This is a closed system, and as long as no other medication or nutrient like glucose is injected into the CSF, there is no risk. The CSF does not provide nutrition to the body but does to the brain.</p> <p><b>Conclusion:</b> There is no natural passage to the brain. Intrathecal administration is a route of administration for drugs via an injection into the spinal canal, or into the subarachnoid space so that it reaches the cerebrospinal fluid (CSF) and is useful in spinal anaesthesia, chemotherapy, or pain management applications. This route is also used to introduce drugs that fight certain infections, particularly post-neurosurgical. The drug needs to be given this way to avoid being stopped by the blood brain barrier. The same drug given orally must enter the blood stream and may not be able to pass out and into the brain. There are three basic reasons for injecting substances into the subarachnoid space: (1) diagnostic testing; (2) treatment; and (3) spinal anaesthesia and analgesia.</p> <p>This can only occur with intrathecal injections.</p>

<sup>122</sup> حديث لقيط بن صبرة - رضي الله عنه - حديث طويل وفيه: «قال لقيط بن صبرة: قلت يا رسول الله أخبرني عن الوضوء. قال: أسبغ الوضوء واخلل بين الأصابع وبالغ في الاستنشاق إلا أن تكون صائماً» والحديث رواه أبو داود، كتاب الطهارة، باب في الاستنثار، رقم: ١٤٢، ورواه الترمذي، كتاب الصوم، باب ما جاء في كراهية مبالغة الاستنشاق للصائم، رقم: ٧٨٨. قال أبو عيسى الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح».

	<p>Intrathecal injections, which can involve injecting up to 10-20ml of medication or substances like glucose directly into the spinal canal, are considered potentially invalidating for the fast according to the Shāfi'ī and Ḥanbalī schools of thought. This is because such injections can provide strength and nourishment to the brain, thereby infringing upon the purpose of fasting. However, it's important to note that intrathecal injections are relatively rare and typically administered for specific medical conditions or procedures. Additionally, individuals undergoing such procedures are likely not in a state of health suitable for fasting. Therefore, while intrathecal injections may have the potential to invalidate the fast according to these schools, the circumstances in which they are administered, and the health condition of the individual should be considered.</p>
CONCLUSION	<p>Indeed, the brain does not meet the criteria to be considered a qualified cavity for the purposes of fasting. It does not directly provide strength to the rest of the body, lacks a clear passage to the stomach via the throat, and does not have a natural external patent passage leading to it.</p> <p>While medication can potentially be injected into the cerebrospinal fluid (CSF) via procedures like epidurals, it's crucial to understand that the CSF system is a closed one. Any medication administered into the CSF will primarily affect the brain and central nervous system, without necessarily providing strength or nourishment to the rest of the body in a manner that would invalidate the fast.</p> <p>However, according to the Shāfi'ī and some Ḥanbalī jurists, if the substance injected into the CSF provides strength or nourishment specifically to the brain, it may be considered invalidating for the fast. This highlights the importance of understanding the specific circumstances and effects of medical procedures on fasting practices.</p>

### Blood Circulatory /Vascular system

#### PRINCIPLE 1- THE QUALIFIED CAVITY MUST BE

The circulatory system is like an active internally concealed closed cavity which is continuously occupied with flowing blood: a

<p>INTERNALLY CONCEALED, SPACIOUS AND HAVE CAPACITY TO BE OCCUPIED</p>	<p>connective tissue of liquid plasma and cells, a heart: a muscular pump to move the blood and blood vessels: arteries, capillaries and veins that deliver blood to all tissues.</p> <p><b>Conclusion:</b> The blood circulation falls into the broader definition of a cavity (<i>al-jawf</i>) as has been elaborated by Muslim jurists, it is internal to the body (<i>al-bāṭin</i>) and continuously fills and circulates as has been described in the definition of <i>al-jawf</i>.</p>
<p>PRINCIPLE 2- THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY MUST BE CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY THROUGH A PATENT PASSAGE</p>	<p>As food travels through the digestive system (the essential qualified cavity), it is broken down, sorted, and reprocessed before being circulated around the body to give strength by nourishing and replacing cells and supply energy to our muscles. We now know that nutrients and medicine that enter the essential qualified cavities are absorbed through the lining of the gut and are then taken by the hepatic portal vein to be detoxified in the liver. They then enter the circulation and the strength gained is because of this process. In other words, the “meaning” of <i>al-ḥiṭr</i> , that which restores the body and gives it strength is through the process and means of what is absorbed in the essential qualified cavity which then passes into the blood circulation via the portal vein and liver. Such a process resembles eating and drinking in meaning (<i>ma‘nan</i>) as it restores the body.</p> <p>The purpose of the digestive tract is to provide nutrition to the blood circulation and so, strengthen and restore the body. It is clear that the digestive tract can only provide its strength and restoration to the body via the blood circulation. The nutrients from the digestive system must go through this process to achieve the benefit of strength to the body. So, the main route and source where all digestive products benefit us are via the blood circulation (hepato-portal vein).</p> <p><b>Conclusion:</b> The circulatory system does not have a direct passage to the throat, stomach or intestine, but rather the throat, stomach or intestine have a more important relationship of connection to the circulatory system with the function to serve the circulatory system with nutrition or medicinal benefit. All nutrients and medicinal substances are absorbed and enter the blood circulation via the first pass mechanism of the liver and hence invalidating the fast in meaning and purpose.</p>

<p>PRINCIPLE 3- IF THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY IS NOT CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY, THEN IT SHOULD ATLEAST BE A MEANS OF STRENGTH AND RESTORATION TO THE BODY</p>	<p>The Circulatory system is seen as an organ system that permits blood to circulate and transport nutrients (such as amino acids and electrolytes), oxygen, carbon dioxide, hormones, and blood cells to and from the cells in the body to provide nourishment and help in fighting diseases, stabilize temperature and pH, and maintain homeostasis.</p> <p>Strength and restoration to the body are provided essentially by the circulatory system, and the digestive tract is a means to this.</p> <p>The circulatory system is a closed system, and hence, Muslim jurists did not relate accounts of it in the fiqh literature as one that can invalidate the fast. The throat, stomach and intestine were seen as the essential routes that invalidate the fast. The fast will invalidate if anything enters the oral cavity and passes the throat. This is described as <i>al-iftār</i> (<i>ṣūratān</i>), i.e., in action, and Muslim jurists understood this in the broad sense that any other cavity which relates <i>iftār</i> (<i>maʿnan</i>), i.e., in meaning and purpose through restoring the body and giving it strength would also invalidate. The essential qualified cavities have a role in digesting food, and through absorption, they serve the blood circulatory system so that it can strengthen the body.</p> <p><b>Conclusion:</b> As a closed system the circulation will not invalidate the fast, but if there is patent direct venous access and IV fluids and nutritional drips are administered, then this is equivalent to what the digestive system is essentially providing the blood circulation.</p>
<p>CONCLUSION</p>	<p>Blood circulation comes into the sharʿī definition of a qualified cavity (<i>al-jaw al-muʿtabar</i>) on the basis of all three principles mentioned.<sup>123</sup></p>

<sup>123</sup> في الهداية ومن احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه أفطر " لقوله صلى الله عليه وسلم " الفطر مما دخل " ولوجود معنى الفطر وهو وصول ما فيه صلاح البدن إلى الجوف " ولا كفارة عليه " لانعدامه صورة " ولو أقطر في أذنيه الماء أو دخلهما لا يفسد صومه " لانعدام المعنى والصورة بخلاف ما إذا دخله الدهن " ولو داوى جائفة أو آمة بدواء فوصل إلى جوفه أو دماغه أفطر " عند أبي حنيفة رحمه الله والذي يصل هو الرطب وقال لا يفطر لعدم التيقن بالوصول لانضمام المنفذ مرة واتساعه أخرى كما في اليابس من الدواء وله أن رطوبة الدواء تلاقي رطوبة الجراحة فيزداد ميلا إلى الأسفل فيصل إلى الجوف بخلاف اليابس لأنه ينشف رطوبة الجراحة فينسد فيها " الهداية في شرح بداية المبتدي ج ٢ ص ٢٦٨

The blood circulation system serves as the essential conduit through which the digestive tract fulfils its vital role of nourishing and strengthening the body. Without the blood circulation system, the digestive tract is unable to deliver nutrients to the rest of the body, rendering it incapable of achieving its primary purpose.

Moreover, if the blood circulation system receives nutrients or medication through alternative routes apart from the digestive tract, it still effectively fulfils its role of revitalising and fortifying the body independently of the digestive system. Unlike the digestive tract, which relies on the blood circulation system to contravene the purpose of fasting, the blood circulation system operates autonomously in this regard.

Given that the digestive tract depends on the blood circulation system to subvert the fasting restrictions, while the blood circulation system operates independently of the digestive system, the blood circulation system emerges as the primary cavity of consequence in the context of fasting regulations.

Lungs	
PRINCIPLE 1- THE QUALIFIED CAVITY MUST BE INTERNALLY CONCEALED, SPACIOUS AND HAVE THE CAPACITY TO BE OCCUPIED	<b>Conclusion:</b> The lungs fall into the broader definition of a cavity ( <i>al-jawf</i> ) as has been elaborated by Muslim jurists, they are internal to the body ( <i>al-bāṭin</i> ) and have the capacity to be occupied and emptied through inhalation/exhalation
PRINCIPLE 2- THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY MUST BE CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY THROUGH A PATENT PASSAGE	<b>Conclusion:</b> The lungs are connected to the patent trachea (windpipe), which then connects to the oropharynx/ laryngopharynx (throat) – The throat is an essential qualified cavity, and anything that enters it will invalidate the fast. However, the flow of gas from the lungs to the throat (which is what is referred to here) is only elements of air (not discernible), so they will not invalidate.
PRINCIPLE 3- IF THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY IS NOT CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY, THEN IT SHOULD ATLEAST BE A MEANS OF STRENGTH	<b>Conclusion:</b> The lungs play a vital role in providing strength and restoration to the body through the exchange of gases between the alveoli and capillaries, ultimately entering the circulation via the pulmonary artery. However, for substances introduced into the lungs to invalidate the fast, they must meet two specific criteria:

<p>AND RESTORATION TO THE BODY</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Discernibility:</b> The substance must be visible to the naked eye, making it perceptible.</li> <li>• <b>Medicinal or Nutritional Value:</b> The substance must possess medicinal or nutritional benefits.</li> </ul> <p>While certain devices such as aerosol inhalers and nebulizers, as well as pressure humidifiers, produce discernible substances with medicinal benefits, these effects are localized to the lungs and do not extend to the rest of the body. Therefore, they would not invalidate the fast based on these criteria. However, according to the Shāfiʿī and Ḥanbalī schools of thought, they may be considered invalidating factors due to their impact on the strength of the lungs.</p>
<p>CONCLUSION</p>	<p>The lungs possess many characteristics that align with the criteria to qualify as a qualified cavity in the context of fasting. As a cavity, they have the potential to contribute to the restoration and strengthening of the body, depending on the nature of the substance involved.</p> <p>Muslim scholars have outlined conditions regarding the qualification of substances such as aerosols and vapours, stipulating that they must be perceptible and provide nutritional or medicinal benefits to the entire body in order to invalidate the fast. Present-day vapours typically do not meet these criteria. However, if they were to hypothetically fulfil these conditions, they would indeed invalidate the fast.</p> <p>According to the Shāfiʿī and Ḥanbalī schools of thought, vapours that provide strength to the lungs would be considered invalidating factors for the fast. This underscores the importance of considering the physiological impact of substances on different bodily cavities when determining their effect on the validity of fasting.</p>

Muslim jurists meticulously delineate specific conditions pertaining to the passage entering additional cavities for the fast to be considered invalidated.

## Levels of Certainty of the Substance reaching the Qualified Cavities

The fourth principle that can be drawn is as follows:

### [PRINCIPLE 4: THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY MUST HAVE A PATENT ENTRY PASSAGE WHICH OPENS EXTERNALLY]

Ensuring a certain level of certainty regarding the reach of a substance to an additional qualified cavity relies on several factors related to the patency of the passage:

- **Existence of a Passage:** For a cavity to qualify, it must have a passage that allows external access. If a cavity is closed and lacks such access, it cannot be considered qualified.
- **Width of the Passage:** Even if a passage exists externally, it must be wide enough to facilitate the free passage of the substance.<sup>124</sup> Different Muslim jurists have described this requirement in various terms, focusing on the certainty and ease of passage. Passage through absorption in a lining, membrane, or any medium with pores to reach the qualified

---

<sup>124</sup> في المجموع شرح المذهب وصححه الغزالي كلا كتحال وادعوا أنه لا منفذ من الأذن إلى الدماغ وإنما يصله بالمسام كالكل وكما لو دهن بطنه فإن المسام تشربه ولا يفطر بخلاف الأنف فإن السعوط يصل منه إلى الدماغ في منفذ مفتوح- المجموع شرح المذهب للنووي ج ٢ ص ٣٥٧

في منح الجليل شرح مختصر خليل (و) صحته بترك (إيصال) شيء (متحلل) بضم الميم وفتح المثناة والحاء المهملة وكسر اللام الأولى، أي: يتناع ولو في المعدة من منفذ عال أو سافل، فإن وصل لها ولو غلبة فالقضاء فقط إلا من الفم مع الانتهاك فالكفارة أيضا، فالمراد بالإيصال الوصول، وهذا في غير ما بين الأسنان من طعام إذ لا يفطر ابتلاعه ولو عمدا، هذا مذهب المدونة وشهره ابن الحاجب. واستبعد ابن رشد عدم القضاء في العمد والمدونة لم تصرح به في العمد لكن يؤخذ من إطلاقها والله أعلم اهـ بن. (أو غيره) أي: المتحلل كدرهم من منفذ عال فقط بدليل ما يأتي (على المختار) عند الخمي من الخلاف وهو ابن الماجشون، ومقابله قول ابن القاسم هذا خاص بغيره، فلو قال كغيره بالكاف لوافق عادته. ونص الخمي اختلف في الحصاة والدرهم فذهب ابن الماجشون إلى أن للحصاة والدرهم حكم الطعام فعليه في السهو القضاء فقط وفي العمد القضاء والكفارة. وابن القاسم في كتاب ابن حبيب لا قضاء عليه إلا أن يكون متعمدا فيقتضي لتهاونه بصومه، فجعله من باب العقوبة، والأول أشبه؛ لأن الحصاة تشغل المعدة إشغالا ما وتنقص كلب الجوع وصلة إيصال (لمعدة) أي: ما تحت الصدر إلى السرة وهي للأديم كوصلة الطير وكرش البهيمة، وصلة إيصال أيضا (بحقنة) أي: احتقان (بمائع) في دبر أو قبل امرأة لا إحليل. واحتراز بمائع عن حقنة بجامد فلا قضاء فيها ولو فتائل عليها دهن ليسارته قاله الإمام مالك - رضي الله عنه - فهو مستثنى من المتحلل أو حلق... لكن بشرط أن لا يرد غير المتحلل، فإن رده بعد وصوله الحلق فلا شيء عليه قاله البساطي، وتبعه جماعة من الشراح البناني وهو غير صواب لنقل المواق عن التلقين، ويجب الإمساك عما يصل إلى الحلق مما يتناع أو لا يتناع اهـ ونقله الخط بأبسط من هذا، وعطف أو حلق على حقنة يقتضي أن الواصل للحلق لا يفطر إلا إذا جاوزه إلى المعدة ولو كان مائعا وهو قول ضعيف والمذهب أن المائع الواصل للحلق مفطر ولو لم يجاوزه إن وصل من الفم بل (وإن) وصل له (من أنف وأذن وعين) نهرا فإن تحقق عدم وصوله للحلق من هذه المنافذ فلا شيء عليه- منح الجليل شرح مختصر خليل لمحمد بن أحمد عيش ج ١ ص ٣٩٨



cavity (*al-jawf al-mu'tabar*) is not considered a qualified passage (*al-manfadh al-mu'tabar*).<sup>125</sup> However, absorption in the essential cavities of the throat, stomach, and intestines is an exception, as they play a crucial role in the body's restoration.

The Ḥanafī and Mālikī jurists consider the lacrimal duct of the eye akin to a pore (*al-masāmm*) and, therefore, not a qualified passage due to its narrowness. Similarly, substances absorbed through the skin, such as oil or water, do not invalidate the fast as pores are not considered qualified passages.<sup>126</sup>

<sup>125</sup> في الهداية في شرح بداية المبتدي "ولو اكتحل لم يفطر" لأنه ليس بين العين والدماغ منفذ والدمع يترشح كالعرق والداخل من المسام لا ينافي كما لو اغتسل بالماء البارد "الهداية في شرح بداية المبتدي للبرغيناني  
في فتح القدير للكمال ابن الهمام قالوا (ولو ادهن لم يفطر) لعدم المنافي (وكذا إذا احتجم) لهذا ولما روينا (ولو اكتحل لم يفطر) لأنه ليس بين العين والدماغ منفذ والدمع يترشح كالعرق والداخل من المسام لا ينافي... قوله ولو اكتحل لم يفطر) سواء وجد طعمه في حلقه أو لا لأن الموجود في حلقه أثره داخلا من المسام والمفطر الداخل من المنافذ كالدخل والمخرج لا من المسام الذي هو خلل البدن للاتفاق فيمن شرع في الماء يجد برده في بطنه ولا يفطر- فتح القدير للكمال ابن الهمام ج ٢ ص ٢٦٦  
في حاشيتنا قليوبي وعميرة - الجوف (بتشرب المسام) كما لو طلى رأسه أو بطنه به كما لا يضر اغتساله بالماء، وإن وجد له أثرا في باطنه (ولا) يضر (الاكتحال وإن وجد طعمه) أي الكحل (بحلقه) لأنه لا منفذ من العين إلى الحلق والواصل إليه من المسام- حاشيتنا قليوبي وعميرة للقليوبي ج ٢ ص ٥٦

في تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (وشرط الواصل كونه في منفذ) بفتح أوله وثالثه (مفتوح فلا يضر وصول الدهن بتشرب المسام) جمع سم بثلاث أوله والفتح أفصح وهي ثقب لطيفة جدا لا تدرك كما لو طلى رأسه أو بطنه به، وإن وجد أثره بباطنه كما لو وجد أثر ما اغتسل به (ولا الاكتحال وإن وجد) لونه في نحو نخامته و (طعمه) أي: الكحل (بحلقه) ؛ إذ لا منفذ من عينه لحلقه فهو كالواصل من المسام- تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي لبن حجر الهيتمي ج ٣ ص ٤٠٣  
في الفروع وتصحيح الفروع وإن اكتحل بكحل أو صبر أو قطور أو ذروره إثم مطيب فعلم وصول شيء من ذلك إلى حلقه أفطر، نص عليه، وهو المعروف، وحزم في منتهى الغاية: إن وصل يقينا أو ظاهرا أفطر، كالواصل من الأنف، لأن العين منفذ، بخلاف المسام، كدهن رأسه، ولذلك يجد طعمه في حلقه ويتنخعه على صفته، ولا أثر كون العين ليست منفذا معتادا، كواصل بحقنة وجائفة- الفروع وتصحيح الفروع لابن مفلح، شمس الدين ج ٣ ص ٤٦

<sup>126</sup> في الهداية في شرح بداية المبتدي "ولو اكتحل لم يفطر" لأنه ليس بين العين والدماغ منفذ والدمع يترشح كالعرق والداخل من المسام لا ينافي كما لو اغتسل بالماء البارد "الهداية في شرح بداية المبتدي للبرغيناني  
في فتح القدير للكمال ابن الهمام قالوا (ولو ادهن لم يفطر) لعدم المنافي (وكذا إذا احتجم) لهذا ولما روينا (ولو اكتحل لم يفطر) لأنه ليس بين العين والدماغ منفذ والدمع يترشح كالعرق والداخل من المسام لا ينافي... قوله ولو اكتحل لم يفطر) سواء وجد طعمه في حلقه أو لا لأن الموجود في حلقه أثره داخلا من المسام والمفطر الداخل من المنافذ كالدخل والمخرج لا من المسام الذي هو خلل البدن للاتفاق فيمن شرع في الماء يجد برده في بطنه ولا يفطر- فتح القدير للكمال ابن الهمام ج ٢ ص ٢٦٦  
في حاشيتنا قليوبي وعميرة - الجوف (بتشرب المسام) كما لو طلى رأسه أو بطنه به كما لا يضر اغتساله بالماء، وإن وجد له أثرا في باطنه (ولا) يضر (الاكتحال وإن وجد طعمه) أي الكحل (بحلقه) لأنه لا منفذ من العين إلى الحلق والواصل إليه من المسام- حاشيتنا قليوبي وعميرة للقليوبي ج ٢ ص ٥٦

في تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (وشرط الواصل كونه في منفذ) بفتح أوله وثالثه (مفتوح فلا يضر وصول الدهن بتشرب المسام) جمع سم بثلاث أوله والفتح أفصح وهي ثقب لطيفة جدا لا تدرك كما لو طلى رأسه أو بطنه به، وإن وجد أثره بباطنه كما لو

In essence, a substance must have a patent entry point or passage leading to the essential qualified cavity to invalidate the fast.

Al-Dusūqī, a Mālikī jurist, elaborates that any liquid entering the bowels from a high position will invalidate the fast, regardless of the narrowness of the passage. In contrast, substances entering from a lower passage, such as the anal area, vagina, or bladder, require a wider passage to invalidate the fast. The urethra or abdominal perforation, being lower and narrower, do not invalidate the fast according to this perspective. The Shāfi'ī jurists emphasize the necessity for the passage to be patent and wide for it to qualify as an invalidating factor for the fast.<sup>127</sup>

Factors related to issues other than the patency of a passage include:

- **Attributes of the substance itself:** This pertains to whether the substance flows easily and whether it is in liquid form. Liquids are more likely to flow readily and independently into the qualified cavity, while solid substances are less likely to do so.<sup>128</sup>
- **Means of administration of the substance:** According to the Ḥanafī school, there needs to be an independent stay so that it is known to have established itself there.<sup>129</sup> The Mālikīs differentiate based on the location of the passage. Liquids entering the bowels from a high position will invalidate the fast, regardless of the narrowness of the passage. However, substances entering from a lower passage, such as the anal area, vagina, or bladder, require

---

وجد أثر ما اغتسل به (ولا الاكتحال وإن وجد) لونه في نحو نخامته و (طعمه) أي: الكحل (بحلقه) ؛ إذ لا منفذ من عينه لحلقه فهو كالواصل من المسام- تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحاشي الشرواني والعبادي لبن حجر الهيتمي ج ٣ ص ٤٠٣

في الفروع وتصحيح الفروع وإن اكتحل بكحل أو صبر أو قطور أو ذروره إثم مطيب فعلم وصول شيء من ذلك إلى حلقه أفطر، نص عليه، وهو المعروف، وجزم في منتهى الغاية: إن وصل يقينا أو ظاهرا أفطر، كالواصل من الأنف، لأن العين منفذ، بخلاف المسام، كدهن رأسه، ولذلك يجد طعمه في حلقه ويتنخعه على صفتته، ولا أثر كون العين ليست منفذا معتادا، كواصل بحقنة وجائفة- الفروع وتصحيح الفروع لابن مفلح، شمس الدين ج ٣ ص ٤٦

<sup>127</sup> في المجموع شرح المذهب، وقد نص الإمام النووي على ذلك بقوله: «وضبط الأصحاب الداخل المفطر بالعين الواصلة من الظاهر إلى الباطن في منفذ مفتوح عن قصد مع ذكر الصوم،» النووي، يحيى بن شرف الدين، مرجع سابق، ج ٦، ٣٢١.

<sup>128</sup> في تحفة الفقهاء، وقال السمرقندي: «وأما الجائفة والآمة إذا داوها: فإن كان الدواء يابساً فلا يفسد؛ لأنه لا يصل إلى الجوف، أما إذا كان رطباً: فيفسد عند أبي حنيفة، وعندهما لا يفسد، فأبو حنيفة اعتبر ظاهر الوصول بوصول المغذي إلى الجوف حقيقة، وهما يعتبران الوصول بالمخارق الأصلية (١)، لا غير. ويقولون: في المخارق يتيقن الوصول، فأما في المخارق العارضة فيحتمل الوصول إلى الجوف، ويحتمل الوصول إلى موضع آخر، لا إلى محل الغذاء والدواء، فلا يفسد الصوم مع الشك والاحتمال، وأبو حنيفة يقول: الوصول إلى الجوف ثابت ظاهراً، فكفى لوجوب القضاء احتياطاً» السمرقندي، علاء الدين، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م) ج ٢، ص ٣٥٦

<sup>129</sup> في بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، قال الكاساني: «ولو طُعن برمح فوصل إلى جوفه أو إلى دماغه: فإن أخرجه مع النصل لم يفسد، وإن بقي النصل فيه يفسد، وكذا قالوا: فيمن ابتلع لحماً مربوطاً على خيط ثم انتزعه من ساعته إنه لا يفسد، وإن تركه فسد ... وهذا يدل على أن استقرار الداخل في الجوف شرط فساد الصوم» الكاساني، علاء الدين، ج ٢، ص ٩٣.

a wider passage to invalidate the fast. The urethra or abdominal perforation will not invalidate the fast because they are lower and narrower passages.

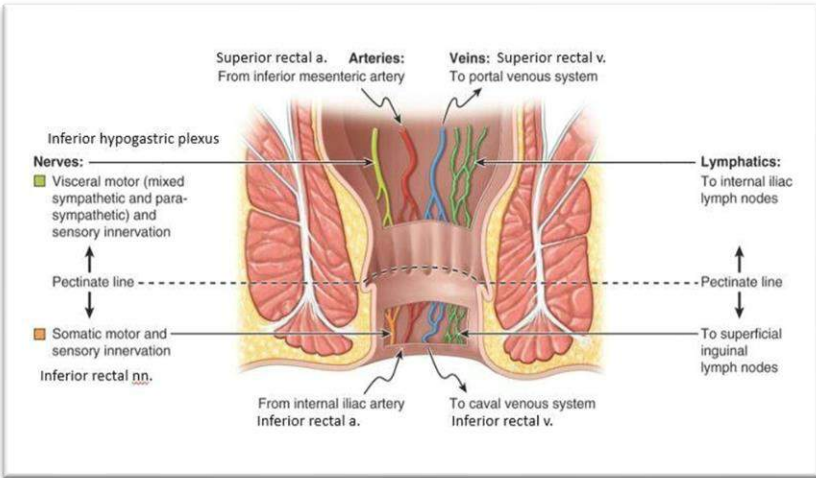
Muslim jurists have established certain conditions regarding the passages that enter essential cavities for the fast to be invalidated. When applying these principles to the anal/rectal area, it's important to differentiate between a qualified cavity (*al-jawf al-mu'tabar*) and a qualified passage (*al-manfadh al-mu'tabar*).

The anal/rectal area is not considered a qualified cavity itself, but rather a qualified passage. The distinction lies in determining at what point within the rectum or intestine we consider it to be a qualified cavity. In other words, at what stage of passage does material reaching this area invalidate the fast?

This raises questions about the specific location or condition within the anal/rectal area that would lead to the invalidation of the fast. Determining this requires careful consideration of factors such as the patency of the passage, the nature of the substance involved, and the intended purpose or effect of its entry into the anal/rectal area.

In summary, while the anal/rectal area may serve as a qualified passage for substances to potentially invalidate the fast, further clarification is needed to establish the specific criteria for when material reaching this area would indeed invalidate the fast.

Anus / Rectum	
PRINCIPLE 1- THE QUALIFIED CAVITY MUST BE INTERNALLY CONCEALED, SPACIOUS AND HAVE CAPACITY TO BE OCCUPIED	<p>The anus is not concealed but the internal part of the rectum is, and is spacious, having capacity to be occupied.</p> <p><b>Conclusion:</b> The deeper rectum area has potential to be considered a qualified cavity</p>
PRINCIPLE 2- THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY MUST BE CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY THROUGH A PATENT PASSAGE	<p>The anal canal is divided into upper 2/3 (visceral portion) that belongs to the intestines and lower 1/3 (somatic portion) that belongs to the perineum. The upper 2/3 is derived from the hindgut, endodermal in origin and the lower 1/3 is derived from the proctodeum, ectodermal in origin. The pectinate (dentate) line is the junction between endoderm and ectoderm and is located at the inferior limit of the anal valves. The pectinate line divides the visceral and somatic portion.</p> <p>The upper 2/3 above pectinate line consists of simple columnar epithelium and the is the site of supplied by the superior rectal</p>

	<p>artery, a continuation of Inferior Mesenteric Artery. The venous drainage is via the superior rectal vein → inferior mesenteric vein → portal system.</p> <p>Lower 1/3 is below pectinate line and consists of stratified squamous epithelium. Arterial supply is via the inferior rectal arteries, branches of the internal pudendal arteries and venous drainage is via inferior rectal vein → internal pudendal vein → internal iliac vein → Inferior Vena Cava.</p>  <p><b>Conclusion:</b> The upper 2/3 of the rectum resembles the intestine and would be under the same ruling as an essential qualified cavity. Its venous drainage is to the portal system like the rest of the intestine. The lower third has a different membrane and different venous supply. Anything that is absorbed above the pectinate line will invalidate the fast as this is absorption via the intestine. If below the pectinate line, then it will not, as this is absorption external to the qualified cavity.</p>
<p>PRINCIPLE 3- IF THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY IS NOT CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY, THEN IT SHOULD ATLEAST BE A MEANS OF STRENGTH AND</p>	<p><b>Conclusion:</b> The upper 2/3 rectum is directly connected to the large intestine and is continuous with it and will be under the same ruling as one which provides the means of strength to the body through the nutrients and substances of medicinal benefit that are absorbed there.</p> <p>The lower third of the rectum below the pectinate line can absorb medicine also, but this is not the qualified cavity. It is considered as a qualified passage which leads to the qualified cavity. Any medicine which is absorbed here will not invalidate the fast.</p>

RESTORATION TO THE BODY	
CONCLUSION	<p>Ḥanafī</p> <p>That which enters the rectum and disappears from view invalidates otherwise it does not unless moisture remains in the anal area.<sup>130</sup></p> <p>Mālikī</p> <p>They differentiate between solids and liquids, as liquids flow and will invalidate, whereas solids will not.<sup>131</sup></p> <p>Shāfi'ī and Ḥanbalī</p> <p>If one inserts a finger into the rectum, it will invalidate. Anything that reaches the jaw from the rectum will also be invalidated.<sup>132</sup></p> <p><b>Conclusion:</b> The upper 2/3 of the rectum above the pectinate line comes under the same rulings as the intestine (i.e. essential qualified</p>

<sup>130</sup> فذهب الحنفية : إدخال ما لا يستقر إلى أن في الدبر لا يفطر، فإن غاب الداخل فطر، وإلا فلا، ولكن لو كان الداخل مبتلا فسد الصيام لبقاء شيء من المبتل في الداخل الكاساني بدائع الصنائع ج ٢ ص ٩٣ الطحطاوي حاشية الطحطاوي ص ٣٦١ ابن الممام شرح فتح القدير ج ٢ ص ٧٢ ابن عابدين رد المختار ص ٩٩

في بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ولو طعن برمح فوصل إلى جوفه أو إلى دماغه فإن أخرجه مع النصل لم يفسد وإن بقي النصل فيه يفسد . وكذا قالوا فيمن ابتلع لحما مربوطا على خيط ثم انتزعه من ساعته؟ إنه لا يفسد وإن تركه فسد وكذا روي عن محمد في الصائم إذا أدخل خشبة في المقعدة؟ إنه لا يفسد صومه إلا إذا غاب طرف الخشبة وهذا يدل على أن استقرار الداخل في الجوف شرط فساد الصوم، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع الكاساني ج ٢ ص ٩٣

في الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المختار) - (أو أدخل عودا) ونحوه (في مقعده وطرفه خارج) وإن غيبه فسد... (أو أدخل أصبعه اليابسة فيه) أي دبره أو فرجها ولو مبتلة فسد، ولو أدخلت قطنة إن غابت فسد وإن بقي طرفها في فرجها الخارج لا، ولو بالغ في الاستنجاء حتى بلغ موضع الحقنة فسد... (قوله: حتى بلغ موضع الحقنة) هي دواء يجعل في خريطة من آدم يقال لها الحقنة مغرب ثم في بعض النسخ الحقنة بالميم وهي أولى قال في الفتح: والحد الذي يتعلق بالوصول إليه الفساد قدر الحقنة أي قدر ما يصل إليه رأس الحقنة التي هي آلة الاحتقان وعلى الأول فالمراد الموضع الذي ينصب منه الدواء إلى الأمعاء ج ٢ ص ٣٩٧

<sup>131</sup> في شرح مختصر خليل، وقال الخرشبي: « والحقنة ما يعالج به الأرياح الغلاظ أو داء في الأمعاء يصب إليه الدواء من الدبر بآلة مخصوصة فيصل الدواء للأمعاء وما وصل للأمعاء من طعام حصل به فائدة الغذاء فإن الكبد يجذب من المعدة ومن سائر الأمعاء عند الأطباء فصار ذلك من معنى الأكل » الخرشبي، محمد بن عبد الله، (بيروت: دار الفكر، د. ط، د. ت) ج ٢، ص ٢٤٩.

المالكية : فقالوا فقد فرقوا بين دخول المائع وغير المائع، إن الجامد لا يفطر، ولا قضاء فيه، ولو كانت فتائل عليها دهن، وذلك ليسارتها خليل : شرح منح الجليل ج ١ ص ٣٩٩، الدردير بلغة السالك لا قرب المسالك ج ١ ص ٢٣١

<sup>132</sup> في المغني بأنه يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه أو مجوف في جسده كدماغه وحلقه ونحو ذلك مما ينفذ إلى معدته إذا وصل باختياره، وكان مما يمكن التحرز منه سواء وصل من الفم على العادة أو غير العادة أو من الأنف كالسقوط، أو ما يدخل من الأذن إلى الدماغ، أو ما يدخل من العين إلى الحلق كالكل أزر ما يدخل الي الجوف من الدبر بالحقنة - ابن قدامة المغني ج ٢ ص ٣٩

	<p>cavity). The lower third of the rectum will be a qualified passage which leads to the qualified cavity.</p> <p>If anything were to enter or to be absorbed below the pectinate line, it would not invalidate the fast. It would have to disappear from view according to all schools with the additional condition of independent stay according to the Ḥanafis</p> <p>It would have to be in liquid form for the fast to invalidate.</p>
--	--

In summary, for a substance to potentially invalidate the fast by reaching a qualified cavity, the external passage leading to that cavity must meet certain criteria. First and foremost, the passage should be patent, ensuring it is open and unobstructed. Additionally, it should be wide enough to allow a sufficient amount of the substance to pass freely and independently, without relying on narrow ducts, passages, or absorption mechanisms.

Liquid substances are more likely to meet these criteria due to their ease of passage. Furthermore, the substance should establish itself in the qualified cavity, indicating a significant presence rather than a mere trace amount.

Overall, the combination of a patent and wide passage, along with the establishment of the substance in the qualified cavity, increases the likelihood of the fast being invalidated if such criteria are met.

## SECTION 7 THE FOUR PRINCIPLES THAT QUALIFY A CAVITY

### PRINCIPLE 1- THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY MUST BE INTERNALLY CONCEALED, SPACIOUS AND HAVE CAPACITY TO BE OCCUPIED

The cavity should fulfil this description and also be reasonable in size enough to hold at least over 100ml of liquid (this is the minimum amount of CSF around the brain and spinal canal), as some Muslim jurists accept the ventricles of the brain as a qualified cavity.

Examples: any internal bodily cavity like the nasopharynx, uterus, bladder, peritoneum, brain, heart, lungs, blood circulation system, etc.

**PRINCIPLE 2- THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY MUST BE CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY THROUGH A PATENT PASSAGE WHICH FREELY FLOWS**

The cavity should have a patent passage that connects it with the gut from anywhere from the throat (lower oropharynx) down to the upper 2/3 of the rectum. This patent passage should allow free flow directly to the essential qualified cavity (throat, stomach, intestine). In other words, if any substance were to enter this additional qualified cavity, then with surety it would freely flow to the essential qualified cavity

Examples: nasopharynx would not qualify as anything that enters them does not enter the throat with surety, lungs would qualify as whatever enters the trachea (windpipe) must also enter the throat

**PRINCIPLE 3: IF THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY IS NOT CONNECTED TO THE THROAT, STOMACH OR INTESTINE DIRECTLY, THEN IT SHOULD ATLEAST BE A MEANS OF STRENGTH AND RESTORATION TO THE BODY**

The cavity should naturally accommodate substances (usually liquid or vapour, which flows) which have nutritional or medicinal benefits, and it should provide this restoration and benefit to the rest of the body. The benefit of strength here is seen as any substance, be it even of a small amount, which has attributes that restore the energy of the body to overcome weakness due to lack of food (feeling of hunger), dehydration (feeling thirst) or illness (feelings of reduced symptoms)

Examples: The blood circulation system is an essential cavity which provides strength to the body, and the lungs have a role similar to the digestive tract in that they are a potential means to provide strength to the body via blood circulation. The substance would have to be a discernible vapour or smoke that has a nutritional or medicinal benefits for it to invalidate the fast. However, just the fact that it would need to pass the throat would suffice to invalidate the fast.

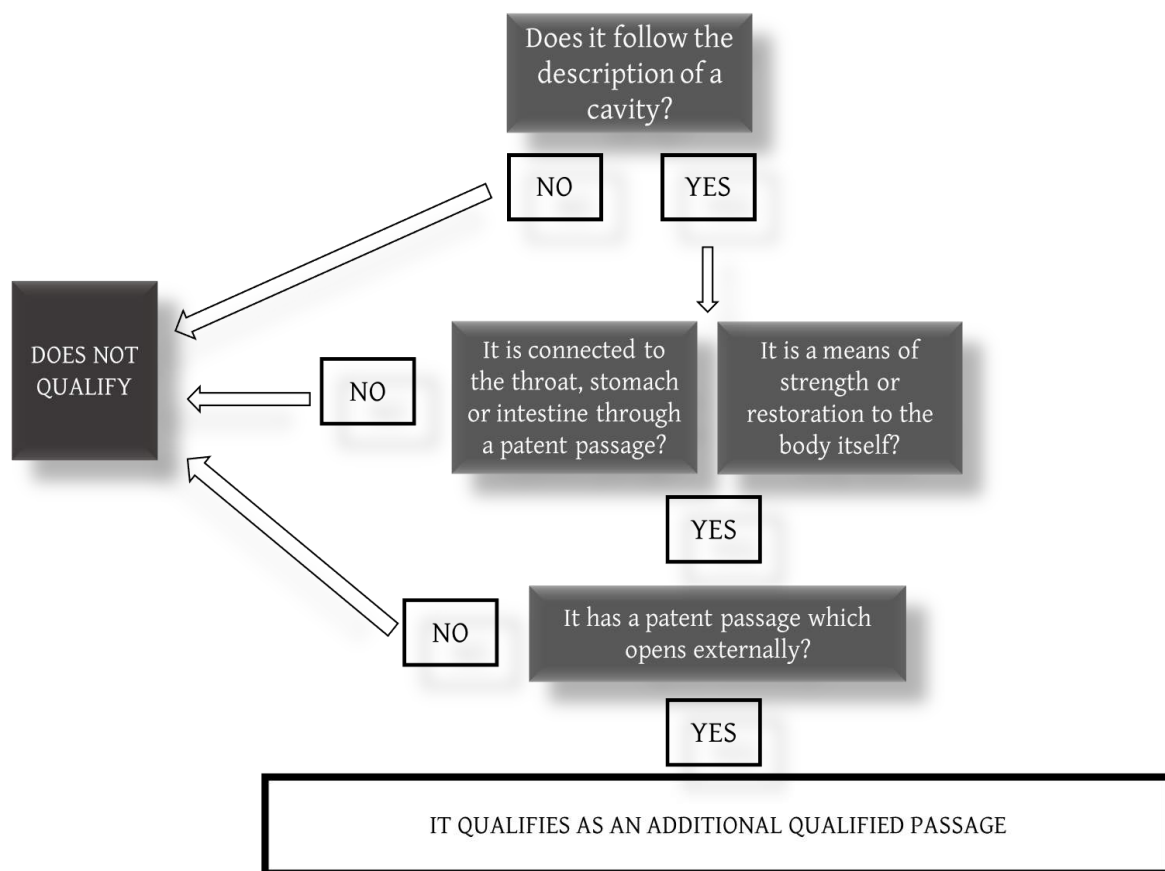
**PRINCIPLE 4: THE ADDITIONAL QUALIFIED CAVITY MUST HAVE A PATENT ENTRY PASSAGE WHICH OPENS EXTERNALLY**

The cavity should be connected externally via a patent passage and not be open externally without a passage, otherwise it would be a passage itself. The mouth, nasal cavity, anus and lower rectum would qualify as qualified passages.

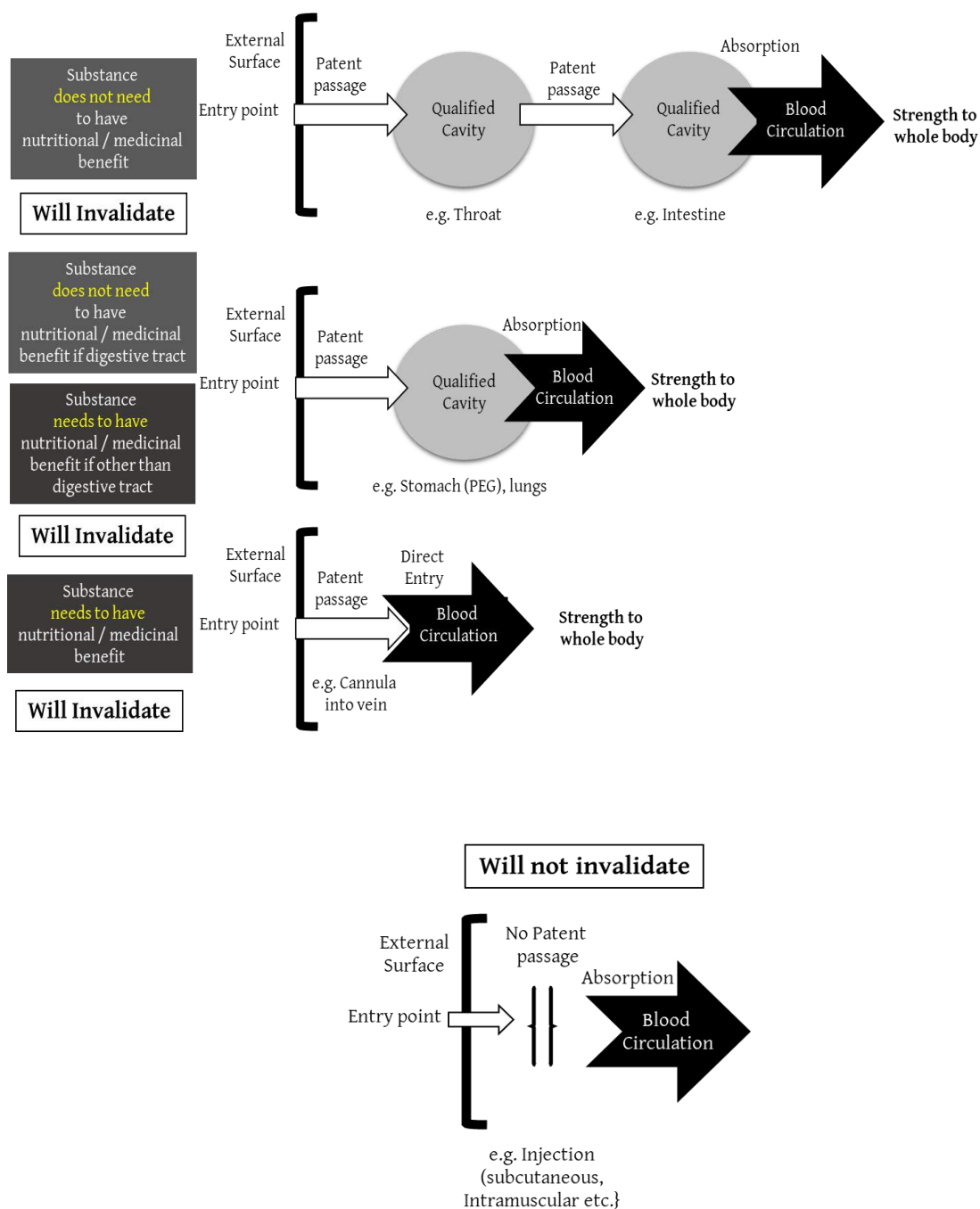
Examples: upper rectum, a cannula placed into a vein to provide fluids to the blood circulation system lungs would also qualify as they have a patent passage which opens externally via the throat/ mouth



## Flow Diagram



## Diagram



## SECTION 8 APPLICATION TO MEDICAL PROCEDURES / INTERVENTIONS

<b>Vaginal/ Uterine Intervention</b>	Will not invalidate	<p>The vagina/ uterus are not qualified cavities as they do not provide strength to the body nor have a passage to the essential cavities</p> <p><u>Will not invalidate</u></p> <p>Vaginal/ uterine examination, procedures and investigations – US, manual, colposcopy, hysteroscopy</p> <p>Using tampons or inserting / applying vaginal creams / pessary/ IUCD</p> <p>Chronic dysfunctional vaginal bleeding (<i>istiḥāḍah</i>)</p> <p><u>Will invalidate</u></p> <p>Vaginal sexual intercourse, involving male genital penetration</p> <p>Menstrual discharge/ blood</p> <p>Postnatal bleeding (<i>nifās</i>)</p>
<b>Urethral / Bladder Intervention</b>	Will not invalidate	<p>The urethra/ bladder are not qualified cavities as they do not provide strength to the body nor have a passage to the essential cavities, this also includes ureters, kidneys</p> <p><u>Will not invalidate</u></p> <p>Cystoscopy, urinary, suprapubic catheter, catheter flush</p>
<b>Rectal/ Anal Intervention</b>	Will invalidate unless does not pass pectinate line and in solid form which does not disappear from	<p>The rectum above pectinate line has same ruling as the intestines as it drains into the same veins (hepato-portal system) and resembles the intestine. It is, therefore, an essential qualified cavity. If the substance</p>

	view/ or have an independent stay	<p>reaches it and is in liquid form, having disappeared from view, or independent stay, it will invalidate the fast.</p> <p><u>Will invalidate</u></p> <p>Endoscopy, proctoscopy, manual rectal examination (with gel) which exceeds beyond pectinate line, enema, suppository (fluid filled), bowel irrigation</p> <p><u>Will not invalidate</u></p> <p>Dry manual examination, anal creams, ointments, performing <i>instinjā</i> without finger going above pectinate line, suppositories which do not pass the pectinate line. Any solid object which does not disappear from view and have independent stay</p>
<b>CSF/ Spinal and Brain Interventions</b>	Will generally not invalidate	<p>Intrathecal procedures, epidurals or procedures which relate to CSF will generally not invalidate fast.</p> <p>However according to the Shāfi'ī and Ḥanbali school, if any substance which gives immediate strength through nutrition (i.e. glucose) or medicinal benefit (i.e. steroid, not chemotherapy) is injected into the CSF then this will invalidate the fast.</p>
<b>Abdominal/ Thoracic Wall Interventions</b>	Will invalidate only if external passage surgically introduced which is connected directly to the essential qualified cavities	<p>Any passage introduced externally through surgical means which is patent and is used to pass nutritional or medicinal substance to the throat, stomach, intestine will invalidate fast</p> <p><u>Will invalidate</u></p>

		<p>PEG feed, direct instrumentation which pierces the essential qualified cavities to provide such substance.</p> <p><u>Will not invalidate</u></p> <p>Laparoscopy (as long as large amounts of fluid are not flushed into peritoneum), colostomy, stoma (where substance is discharged externally, and no substance enters.)</p>
<b>Direct Entry into the Circulation</b>		
	<p>The fast will only invalidate with a substance that provides strength and hydration and it is injected directly into the venous/ arterial system</p>	<p><u>Will invalidate:</u></p> <p>IV Fluids, Drips, Blood transfusion, renal dialysis, Venous Injections, Central Lines providing saline, water, glucose, adrenaline</p> <p>Anything that provides nutrition, hydration or medicinal benefit</p> <p><u>Will not invalidate:</u></p> <p>Contrast for Imaging, stents, probes, microtubing/ canula as they do not provide strength to the body</p>
<b>Indirect Entry into Circulation</b>		
<b>Skin</b>	Will not invalidate	<p><u>Will not invalidate:</u></p> <p>Creams/ lotions / patches as this is via absorption of skin / skin pores which is not qualified passage</p> <p>i.e. analgesia creams, nicotine patches, HRT patches, steroid creams, oils, accupuncture</p>
<b>Sublingual</b>	Will not invalidate	<p><u>Will not invalidate:</u></p> <p>Any absorption from membranes of oral cavity which is not qualified cavity regardless of it reaching the blood circulation gradually</p>

		i.e. nitrate sublingual tabs, sprays, orodispersible tablets
<b>Injection</b>	Will only invalidate if large amount enters peritoneal cavity	<p>Subcutaneous, Subdermal, Intramuscular. Interosseus, Intra-articular injections will not invalidate regardless of them entering blood circulation gradually because these are not qualified entry sites or qualified passages</p> <p><u>Will not invalidate</u></p> <p>Insulin, vitamin injections, steroid injections, vaccinations,</p>
<b>Peritoneal Cavity</b>	Will only invalidate if large amount enters peritoneal cavity	<p>Peritoneal dialysis will invalidate as large amounts of fluid enters the portal vein and clearly provides strength to body and is similar to purpose of digestive system</p> <p>If the amount is small (less than 100ml) then it will not invalidate</p> <p>Peritoneal lavage / aspiration/ drainage will not invalidate as aspirating fluid not infusing</p>
<b>Lungs/ Bronchial Intervention<sup>133</sup></b>	Will invalidate as will need to pass throat	<p>Can invalidate for two reasons</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Any substance, even if no nutritional /medicinal value which passes throat will invalidate if intentional</li> <li>2. If substance has medicinal benefit then will invalidate if vapour is discernible as the lungs are additional qualified cavities, but will need to strengthen whole body to invalidate</li> </ol> <p><u>Will invalidate:</u></p> <p>Smoking, sheesha, e-cigarettes</p>

<sup>133</sup> For more details see: "Part 1- What invalidates fasting related to the throat – in light of modern medicine"

		<p>Inhalers, nebulizers, CPAP containing medication or with steam humidifier</p> <p><u>Will not invalidate:</u></p> <p>Vicks vaporub, general anaesthetic with mask or intubation, nitrous oxide</p> <p>Perfumes, incense, steam– disliked (but if give off smoke or vapour with discernible body then can invalidate if inhaled in large amount)</p>
--	--	---



## CONCLUSION

Application	Ruling	Examples
<b>Eye drops or eye procedures</b>	Will not invalidate fast	Eye antimony (khol), eye liner Eye drops/ ointment Eye procedures
<b>Nasal drops, sprays and nasal procedures</b>	Will not invalidate fast unless it clearly reaches or passes the throat	Nasal swabs / aspirates Nasal drops / sprays – but disliked Nasal prongs which allow gases with no discernible body will not invalidate.
<b>Ear drops and ear procedures including ear syringing</b>	Will not invalidate fast unless there is a large rupture of the ear drum and it clearly reaches or passes the throat	Ear sprays / drops Ear syringing Ear procedures related only to the external ear canal whilst maintaining barrier of ear drum and not middle ear
<b>Sublingual medications and oral procedures and substances that just remain in the mouth</b>	Will not invalidate fast unless it clearly reaches or passes the throat	Sublingual medication/ spray Dental procedures that do not produce significant blood / exudate / discharge Dental pastes (non-flavoured), floss, toothpick, braces, dental implants, fixtures Oral biopsies / injections <u>Disliked</u> Dental paste (flavoured), chewing gum, sweets, flavoured toothpaste, food and mouth wash - as they are food or resemble food.
<b>Exudates, discharge and bodily expectorants in the oral cavity</b>	If it is only of small quantity or cannot be avoided from swallowing, then it does not invalidate.	Pus or blood from oral, nasal or pharyngeal cavity as long as not dominant in the saliva <u>Disliked:</u> Mucus, phlegm and saliva –if swallowed in large amount

<b>which are swallowed</b>		<u>Will invalidate:</u>  vomit introduced into the mouth intentionally - or full mouth, then will invalidate as likely swallowed also
<b>Aerosol procedures, appliances</b>	If the procedure requires that the fumes/ gas/ vapour reaches or passes the throat then it will invalidate. If the procedure is intended only to remain in the mouth, then fast will remain as long as it does not reach or pass the throat	<u>Will invalidate:</u>  Smoking, sheesha, e-cigarettes  Inhalers, nebulizers, CPAP containing medication or with steam humidifier  <u>Will not invalidate:</u>  Vicks vaporub, general anaesthetic with mask or intubation, nitrous oxide  Perfumes, incense, steam- disliked (but if give off smoke or vapour with discernible body then can invalidate if inhaled in large amount)
<b>Procedures requiring intervention via the throat</b>	If the procedure involves independent stay of the substance or disappears from view then this will invalidate the fast	Gastroscopy, tracheostomy, nasogastric feed - will invalidate because of use of throat sprays, lubricating gel or passage of substance through the probe or tube.  Dry swabbing of the throat or biopsy via oral cavity will not invalidate

<b>Vaginal/ Uterine Intervention</b>	Will not invalidate	The vagina/ uterus are not qualified cavities as they do not provide strength to the body nor have a passage to the essential cavities  <u>Will not invalidate</u>

		<p>Vaginal/ uterine examination, procedures and investigations – US, manual, colposcopy, hysteroscopy</p> <p>Using tampons or inserting / applying vaginal creams / pessary/ IUCD</p> <p>Chronic dysfunctional vaginal bleeding (<i>istiḥāḍah</i>)</p> <p><u>Will invalidate</u></p> <p>Vaginal sexual intercourse, involving male genital penetration</p> <p>Menstrual discharge/ blood</p> <p>Postnatal bleeding (<i>nifās</i>)</p>
<b>Urethral / Bladder Intervention</b>	Will not invalidate	<p>The urethra/ bladder are not qualified cavities as they do not provide strength to the body nor have a passage to the essential cavities, this also includes ureters, kidneys</p> <p><u>Will not invalidate</u></p> <p>Cystoscopy, urinary, suprapubic catheter, catheter flush</p>
<b>Rectal/ Anal Intervention</b>	Will invalidate unless does not pass pectinate line and in solid form which does not disappear from view/ or have independent stay	<p>The rectum above pectinate line has same ruling as the intestines as it drains into the same veins (hepato-portal system) and resembles the intestine. It is therefore an essential qualified cavity. If the substance reaches it and is in liquid form, having disappeared from view, or independent stay, it will invalidate the fast.</p> <p><u>Will invalidate</u></p> <p>Endoscopy, proctoscopy, manual rectal examination (with gel) which exceeds beyond pectinate line, enema, suppository (fluid filled), bowel irrigation</p> <p><u>Will not invalidate</u></p>

		Dry manual examination, anal creams, ointments, performing <i>instinjā</i> without finger going above pectinate line, suppositories which do not pass the pectinate line. Any solid object which does not disappear from view and have independent stay
<b>CSF/ Spinal and Brain Interventions</b>	Will generally not invalidate	Intrathecal procedures, epidurals or procedures which relate to CSF will generally not invalidate fast.  However according to the Shāfi'ī and Ḥanbali school, if any substance which gives immediate strength through nutrition (i.e. glucose) or medicinal benefit (i.e. steroid, not chemotherapy) is injected into the CSF then this will invalidate the fast.
<b>Abdominal/ Thoracic Wall Interventions</b>	Will invalidate only if external passage surgically introduced which is connected directly to the essential qualified cavities	Any passage introduced externally through surgical means which is patent and is used to pass nutritional or medicinal substance to the throat, stomach, intestine will invalidate fast  <u>Will invalidate</u>  PEG feed, direct instrumentation which pierces the essential qualified cavities to provide such substance.  <u>Will not invalidate</u>  Laparoscopy (as long as large amounts of fluid are not flushed into peritoneum), colostomy, stoma (where substance is discharged externally, and no substance enters.)
<b>Direct Entry into the Circulation</b>		
	The fast will only invalidate with a	<u>Will invalidate:</u>

	substance that provides strength and hydration and it is injected directly into the venous/ arterial system	IV Fluids, Drips, Blood transfusion, renal dialysis, Venous Injections, Central Lines providing saline, water, glucose, adrenaline  Anything that provides nutrition, hydration or medicinal benefit  <u>Will not invalidate:</u>  Contrast for Imaging, stents, probes, microtubing/ canula as they do not provide strength to the body
<b>Indirect Entry into Circulation</b>		
<b>Skin</b>	Will not invalidate	<u>Will not invalidate:</u>  Creams/ lotions / patches as this is via absorption of skin / skin pores which is not qualified passage  i.e. analgesia creams, nicotine patches, HRT patches, steroid creams, oils, acupuncture
<b>Sublingual</b>	Will not invalidate	<u>Will not invalidate:</u>  Any absorption from membranes of oral cavity which is not qualified cavity regardless of it reaching the blood circulation gradually  i.e. nitrate sublingual tabs, sprays, orodispersible tablets
<b>Injection</b>	Will only invalidate if large amount enters peritoneal cavity	Subcutaneous, Subdermal, Intramuscular. Interosseus, Intra-articular injections will not invalidate regardless of them entering blood circulation gradually because these are not qualified entry sites or qualified passages  <u>Will not invalidate</u>  Insulin, vitamin injections, steroid injections, vaccinations,

<b>Peritoneal Cavity</b>	Will only invalidate if large amount enters peritoneal cavity	<p>Peritoneal dialysis will invalidate as large amounts of fluid enters the portal vein and clearly provides strength to body and is similar to purpose of digestive system</p> <p>If the amount is small (less than 100ml) then it will not invalidate</p> <p>Peritoneal lavage / aspiration/ drainage will not invalidate as aspirating fluid not infusing</p>
<b>Lungs/ Bronchial Intervention<sup>134</sup></b>	Will invalidate as will need to pass throat	<p>Can invalidate for two reasons</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Any substance, even if no nutritional /medicinal value which passes throat will invalidate if intentional</li> <li>If substance has medicinal benefit then will invalidate if vapour is discernible as the lungs are additional qualified cavities, but will need to strengthen whole body to invalidate</li> </ol> <p><u>Will invalidate:</u></p> <p>Smoking, sheesha, e-cigarettes</p> <p>Inhalers, nebulizers, CPAP containing medication or with steam humidifier</p> <p><u>Will not invalidate:</u></p> <p>Vicks vaporub, general anaesthetic with mask or intubation, nitrous oxide</p> <p>Perfumes, incense, steam– disliked (but if give off smoke or vapour with discernible body then can invalidate if inhaled in large amount)</p>

<sup>134</sup> For more details see “Part 1- What invalidates fasting related to the throat – in light of modern medicine”



In conclusion, this paper underscores the critical importance for Muslims to possess a comprehensive understanding of Islamic rulings concerning actions, interventions, and procedures that invalidate fasting. Such awareness is indispensable in enabling individuals to observe fasting correctly by abstaining from prohibited actions during the fasting period. It emphasizes the necessity for Muslim scholars, healthcare professionals, and the general Muslim populace to be well-versed in these rulings, particularly those pertaining to medical procedures and interventions.

While some interventions that break the fast are straightforward and easily identifiable, others are intricate and demand a deep understanding of contemporary medical knowledge, human biology, and medical procedures to reach informed conclusions. Muslim scholars employ classical fiqh texts to derive rulings applicable to modern issues, a process involving contextualization, deduction of principles, and application to new scenarios.

With the guidance of Allāh ﷻ and in response to numerous requests, diligent efforts have been made to enhance, amend, and expand upon previous articles, aiming to deliver a comprehensive paper enriched by valuable feedback. At the core of this endeavour lies the capacity to articulate principles drawn from classical Muslim jurists and adapt them to modern insights, seeking to provide clear and robust principles to aid Muslims in addressing intricate inquiries concerning fasting-related matters.

The paper integrates medical knowledge, ethico-legal insights, and exhaustive fiqh sources to substantiate its conclusions, thereby providing a comprehensive resource for Muslims grappling with fasting-related issues. It emphasizes the dynamic nature of medicine and the need for ongoing updates and amendments to address emerging issues.

In conclusion, the principles outlined in this document aim to address future interventions and provide sufficient detail for application to new cases, with the acknowledgment that seeking guidance from qualified Muslim scholars is advisable for specific and complex issues. It is hoped that this effort will benefit all, and the contributors to its improvement and dissemination will be duly rewarded.

May Allāh ﷻ make this work a source of guidance and benefit for all, and may it contribute to the collective understanding and practice of fasting among Muslims.

اللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَالسَّلَامِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ